

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica

Protokół sporządzony w dniu 10 kwietnia 2013 roku w Urzędzie Gminy Siennica 05-332 Siennica ul. Kołbielska 1, przez Ksenię Wąsowską inspektora ds. planowania przestrzennego i gospodarki gruntami.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zmianami), w dniu 10 kwietnia 2013 roku przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. P. Grzegorz Zieliński – Wójt Gminy Siennica

- przywitał zebranych, przedstawił autorów projektu Studium,
- wyjaśnił jak należy składać uwagi do projektu Studium,

2. P. architekt Ewa Krakowska Dyrektor Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” sp. z o.o. 90-105 Łódź, ul. Piotrkowska 56 – główny projektant Studium

- omówiła procedurę uchwalenia Studium oraz jego zakres,
- omówiła główne kryteria jakie brano pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków,
- przypomniała, że na dzisiejszym spotkaniu nie będą podejmowane decyzje dotyczące rozpatrzenia uwag. Uwagi do Studium należy składać do dnia 17 maja 2013 roku

3. P. Sławomira Nowak zam. [REDAKTOWANE]

- zapytała dlaczego nie uwzględniono wniosku dotyczącego działki numer [REDAKTOWANE] w m. Kulki
- Odp. P. Ewa Krakowska: proszę złożyć uwagę do Studium, uwaga będzie rozpatrywana przez Wójta,

4. P. Barbara Węglińska zam. [REDAKTOWANE]

- zapytała dlaczego nie uwzględniono wniosku dotyczącego działek numer [REDAKTOWANE] w miejscowości Pogorzel

Odp. P. Ewa Krakowska, iż działki te są łąkami, usytuowane są w pobliżu cieków wodnych, a tereny łąk z zasady nie są przeznaczane pod zabudowę, proszę złożyć uwagę do Studium, uwaga będzie rozpatrywana,

5. P. Ewa Jurkowska zam. [REDAKTOWANE], reprezentująca sołectwo Kulki i Ptaki

- zapytała dlaczego w miejscowości Kulki, na mapie zamieszczonej na 62 stronie tekstu Studium - wprowadzono „tereny o wiodącej funkcji przemysłowej”

Odp. P. Ewa Krakowska poinformowała, że w projekcie Studium ani w miejscowości Kulki, ani w najbliższej okolicy tej miejscowości nie wprowadzono „terenów przemysłowych”. Na stronie 62 tekstu Studium, wystąpił błąd techniczny i na mapie przedstawiającej stan istniejący umieszczono błędnie zapis o takim terenie.

6. P. Katarzyna Nojek zam. [REDAKTOWANE]

- wniosła o umieszczenie na gminnej stronie internetowej informacji prostującej zaistniały błąd.

7. P. Dariusz Banaszek zam. [REDAKTOWANE]

- podkreślił, że Studium pomija kwestie możliwości prowadzenia działalności turystyczno – rekreacyjnej na terenach lasów prywatnych oraz terenach przeznaczonych pod zalesienie, takie formy zagospodarowania były zapisane w obowiązującym planie. Ponadto Studium wskazuje tereny do poszukiwania, rozpoznawania i eksploatacji złóż kopali, a zarówno w Studium jak i w Prognozie oddziaływania studium na środowisko, nie wyznaczono warunków rekultywacji takich terenów. Poza tym w Prognozie oddziaływania studium na

środowisko zawarto zapisy podkreślające wartości przyrodnicze doliny rzeki Piasecznej, natomiast w Studium wyznacza się m in. w tym terenie tereny eksploatacji surowców.

Odp. P. Ewa Krakowska wyjaśniła, że:

- obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów lasów i zalesień zawiera zapis zakazujący zabudowy, w terenach tych dopuszcza się jedynie urządzenie turystycznych ścieżek pieszych i rowerowych. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przepisy dotyczące ochrony terenów leśnych, nie ma możliwości wprowadzania w takich terenach funkcji turystyczno – rekreacyjnych,
- każdy kto prowadzi działalność gospodarczą w zakresie pobierania złóż, ma w koncesji wydanej przez Starostę Mińskiego nakaz rekultywacji tego terenu.
- ponieważ jest ochrona prawa własności, dlatego nie można wprowadzać zapisów ograniczających nabyte (w drodze koncesji) prawo do pozyskiwania złóż kopalin.

8. P. Wojciech Cieślak zam. [REDAKTOWANE]

- wniósł o przedłużenie w projekcie Studium ulicy Ogrodowej w m. Pogorzel tak, aby połączyć tę ulicę z ulicą Mińską, ponadto zauważył, że teren przyległy do ulicy Mińskiej należy przeznaczyć pod zabudowę na głębokość większą niż 100 metrów od tej drogi.

Odp. P. Ewa Krakowska: proszę złożyć uwagę na ten temat,

9. P. Aneta Sujkowska zam. [REDAKTOWANE]

- zapytała co oznacza szraf umieszczony na działkach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i opisany w legendzie: „obszary wymagające zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne”

Odp. P. Ewa Krakowska : jest ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych zgodnie z którą przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych, wymaga na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego - uzyskania zgody Marszałka Województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii Izby Rolniczej.

10. Harcerze z 14 Drużyny Harcerskiej Spadłych Listków do Szyby Przyklejonych Deszczu Kropelką zapowiedzieli, że wniosą uwagę do projektu Studium,

11. P. Piotr Skrabarczyk zam. [REDAKTOWANE]

- zapytał dlaczego działka numer [REDAKTOWANE] położona w m. Siennica która w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona pod zabudowę, w projekcie Studium nie jest objęta takim terenem,

Odp. P. Ewa Krakowska: proszę złożyć uwagę do projektu Studium dotyczącą w/w działki, uwagę rozpatrzy Wójt Gminy,

12. P. Sławomira Nowak zam. [REDAKTOWANE]

- zapytał dlaczego działka numer [REDAKTOWANE] położona w m. Kulki nie została odrolniona,

Odp. P. Ewa Krakowska: część działki (na której są istniejące budynki) została objęta terenem pod zabudowę, proszę napisać uwagę do projektu Studium,

13. P. Zenon Jurkowski zam. [REDAKTOWANE]

- powiedział, że w miejscowości Siennica działki położone naprzeciwko cmentarza są obecnie objęte terenem pod zabudowę mieszkaniową, dlaczego w projekcie Studium w tym miejscu wyznaczono teren rolny?

Odp. P. Ewa Krakowska: w sąsiedztwie cmentarza ze względu na ustalone w przepisach strefy ochronne, nie wprowadza się terenów pod zabudowę, proszę złożyć uwagę do projektu Studium, wówczas ponownie przeanalizowany będzie ten teren,

14. P. Tomasz Borowski zam. [REDAKTOWANE]

- zapytał dlaczego nie uwzględniono złożonego wniosku o zmianę przeznaczenia, ponadto zapytał czy zapisy dotyczące ochrony przyrody przy rzekach Świder i Piaseczna są wystarczające

Odp. P. Ewa Krakowska: proszę złożyć uwagę dotyczącą pana działki, projekt Studium był uzgodniony z m. in. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, co gwarantuje że

wszystkie zapisy zawarte w Studium zapewnią należytą ochronę środowiska dla całego terenu Gminy Siennica,

15. P. Jan Grzegorzulka zam. [REDACTED]

- powiedział, że w m. Siennica obręb Stara Wieś złożył wniosek o powiększenie na swojej działce terenu przeznaczonego na pod produkcję i przemysł, wniosek nie został uwzględniony
Odp. P. Ewa Krakowska: jest to teren łąk, nie można wprowadzać terenów pod zabudowę (szczególnie przemysłową) nie pozostawiając terenów wolnych od zabudowy, proszę złożyć uwagę do Studium,

16. P. Jan Wocial zam. [REDACTED]

- powiedział, że pomimo tego, że w ubiegłych latach opracowywana była zmiana planu zagospodarowania dla działki w m. Julianów, uzyskano już zgodę na wyłączenie gruntu z produkcji leśnej i jedynie nie doszło do uchwalenia tego planu, właściciel ponownie złożył wniosek o zmianę przeznaczenia - wniosek nie został uwzględniony, dlaczego?

Odp. P. Wójt Grzegorz Zieliński: Pana wniosek nie został uwzględniony ze względu na występowanie na Pana działce terenu leśnego. Proszę złożyć uwagę do Studium, będzie ona analizowana,

17. P. Eligiusz Paczusi reprezentujący Firmę Newton Energy

- zapytał czy można w tekście Studium zawrzeć zapis o możliwości posadawiania wytwórczych odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Siennica,

Odp. P. Ewa Krakowska: taki zapis powinien zostać zawarty we wniosku do Studium, ale może Pan złożyć uwagę. Uwaga będzie rozpatrywana, jednak proszę pamiętać, że ustawa nakazuje, że jeżeli w Studium jest mowa o urządzeniach energii odnawialnej powyżej 100 kV – to trzeba wskazywać konkretne miejsca ich posadowienia,

18. P. Tomasz Borowski zam. [REDACTED]

- zapytał czy zgodny z przepisami jest zapis umieszczony w tekście Studium umożliwiający zadrzewianie terenów zalewowych,

Odp. P. Ewa Krakowska: wszystkie zapisy zawarte w Studium wynikają z przepisów aktualnie obowiązujących,

19. P. Jan Grzegorzulka zam. [REDACTED]

- powiedział, że złożył wniosek dotyczący możliwości pozyskiwania kopalin na swojej działce w m. Nowy Starogród, wniosek nie został uwzględniony, dlaczego?

Odp. P. Ewa Krakowska: proszę złożyć uwagę, w trakcie jej rozpatrywania będzie analizowane przeznaczenie działek w położonych w sąsiedztwie Pana działki,

20. P. Jacek Zwierz zam. [REDACTED]

- powiedział, że nie uwzględniono wniosku dotyczącego wprowadzenia terenu pod zabudowę na działce numer [REDACTED] w m. Dłużew oraz na działkach numer [REDACTED] w m. Ptaki, natomiast na działce numer [REDACTED] w m. Ptaki wprowadzono teren pod zalesienie pomimo, że o to nie wnioskował,

Odp. P. Ewa Krakowska:

- działka [REDACTED] w m. Dłużew znajduje się w obszarze Natura 2000, dlatego wniosek nie został uwzględniony,

- proszę napisać uwagę dotyczącą działek numer [REDACTED] – Wójt będzie ją rozpatrywał,

- działka numer [REDACTED] nie ma dojazdu, dlatego nie jest objęta terenem pod zabudowę,

21. P. Jan Broda zam. [REDACTED]

- zapytał dlaczego nie uwzględniono wniosku o zmianę przeznaczenia działki numer [REDACTED] w m. Kośminy,

Odp. P. Ewa Krakowska : prawie cała działka zgodnie z ewidencją gruntów jest lasem, tylko w części środkowej, nie przylegającej do drogi jest terenem rolnym ale również zadrzewionym, dlatego nie uwzględniono Pana wniosku,

22. Marzanna Kot zam. [REDACTED]

- zapytał dlaczego nie uwzględniono wniosku dotyczącego działki numer [REDACTED] w m. Siennica,
Odp. P. Ewa Krakowska: działka na głębokość do około 100 metrów od drogi będzie w terenie przeznaczonym pod zabudowę,

P. Danuta Zwierz zam. [REDACTED]

- zapytała dlaczego nie uwzględniono wniosku dotyczącego zmiany przeznaczenia działki numer [REDACTED] w m. Siennica

Odp. P. Ewa Krakowska: działka jest położona w terenie łąk bezpośrednio przy cieku wodnym.

III. Ustalenia z dyskusji:

- właściciele działek złożą uwagi do projektu studium, które indywidualnie będą rozpatrywana przez Pana Wójta i ewentualnie zgodnie z ustawą przez Radę Gminy.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1/dla wójta

2/do dokumentacji planistycznej

3/do publicznego wglądu

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Siennica, dnia 10 kwietnia 2013 roku

Ksenia Wąsowska

.....