

Protokół Nr 40/2020

z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 17 listopada 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięło:

- 5 członków Komisji Rewizyjnej, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Bezpieczeństwa Publicznego, tj. 100% składu.

*(Listy obecności w załączeniu)*

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Stanisław Duszczyk - Wójt Gminy
2. Pan Mariusz Kozera – Z-ca Wójta
3. Pani Ksenia Wąsowska – Sekretarz Gminy
4. Pani Renata Nowakowska – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Zaopiniowanie materiałów na sesję, takich jak:
  - zaopiniowanie podatków i opłat lokalnych na 2021 rok
  - projekty uchwał
  - przedstawienie wniosków i wstępnych propozycji do budżetu na 2021 rok
  - formy promocji Gminy z uwzględnieniem działań w ramach stowarzyszeń, do których gmina przynależy
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
6. Kontrola Komisji Rewizyjnej wydatków związanych z eksploatacją sprzętów oraz samochodów osobowych (Dacia, bus, ciągnik) za 2020 rok.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał i przewodniczył jego obradom Pan Robert Broda – Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa. Na podstawie frekwencji członków w/w Komisji stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty w głosowaniu.

Ad. pkt 3

Przedstawione zostały propozycje podatków na 2021 rok:

- podatek rolny

Pan Wójt – wszystkie podatki pozostają na poziomie tego roku.

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

- podatek od nieruchomości

Pan Wójt – pozostaje na tym samym poziomie co w roku obecnym.

Pan Stanisław Majszyk – rolnicy według tego płacą największy podatek.

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

- podatek od środków transportowych

Pan Wójt – również pozostaje na poziomie tego roku

Pan Michał Kobyliński – może byśmy spróbowali obniżyć te stawki do minimalnych, może tym kogoś zachęcili.

Pan Wójt – firmy od nas nie odchodzą, nawet mamy nowe. Nie bierzemy też maksymalnych stawek. Projekt budżetu na 2021 rok jest dość bezpieczny. W tym roku nie spłynęło ponad 400 tys. zł, więc to nie jest dobry pomysł na obniżenie.

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos

Przedstawione zostały projekty następujących uchwał w sprawach:

- uchwalenia Roczno Programu współpracy Gminy Siennica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

- ogłoszenia tekstu jednolitego w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Siennica

Pan Zenon Jurkowski – to nie jest ostateczna wersja statutu, jest tam błąd. Zgłosił wniosek – jeśli jest uchwała zmieniająca to proszę dołączyć uchwałę, którą zmieniamy.

Pan Z-ca Wójta – wszystkie uchwały są na BIP-ie dostępne, więc każdy może sobie sprawdzić.

*Głosowanie nad wnioskiem o dostarczenie  
do uchwały zmieniającej uchwały poprzedniej*

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

- przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności na terenie Gminy Siennica

Pani Teresa Łojszczyk – z moich powierzchownych informacji, czy gmina to udźwignie, bo tam są programy ujęte. Szkoły ok, ale co z mieszkańcami, jak oni sobie poradzą. Musimy pozyskiwać środki zewnętrzne.

Pan Wójt – jako organ administracji od 2023 roku musimy to wprowadzić, dzięki tej strategii możemy pozyskiwać fundusze zewnętrzne.

Pan Z-ca Wójta – wypisane zdania przypisane do organu są cały czas realizowane na bieżąco.

Pan Stanisław Majszyk – już robiliśmy rewitalizację, z tego nic nie wyszło, a pieniądze wydane. Nie jestem przeciwny temu.

Pan Wójt – niestety bez tego programu rewitalizacji nie moglibyśmy składać wniosków o środki zewnętrzne, chociaż nie pozyskaliśmy na tą chwilę dużych środków.

Pan Z-ca Wójta – część z zapisanych projektów została zrealizowana.

Pani Hanna Dąbrowska – nie wiemy co będzie, ale nie możemy się cofać. Będzie to potrzebne w przyszłości, będą dofinansowania z UE.

Pani Teresa Łojszczyk – ja nie mówię, że nie mamy w to wchodzić, ale chciałam uczulić na pewne rzeczy.

Pan Zenon Jurkowski – jest jakaś możliwość w tej chwili pozyskania środków?

Pan Z-ca Wójta – w tej chwili tylko programy ministerialne, ale miejmy nadzieję, że fundusze unijne w końcu będą uruchomione.

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 4 głosy (jeden radny nie był obecny na sali)

K. Budżetu: za – 4 głosy, wstrz. się – 1 głos

- zamiaru wyłączenia z Zespołu Szkół im. Hipolity i Kazimierza Gnoińskich w Siennicy następujących szkół: Technikum, Liceum Ogólnokształcącego oraz likwidacji Szkoły branżowej I stopnia
- zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół im. Hipolity i Kazimierza Gnoińskich w Siennicy
- zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siennicy w skład którego wchodzić będą: Technikum w Siennicy ul. Mińska 38, Liceum Ogólnokształcące w Siennicy ul. Mińska 38 oraz Publiczna Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Siennicy ul. Latowicka 16 oraz ul. Mińska 38

Pan Wójt – w związku z tym, że przekroczyliśmy w budżecie kwotę 40 mln zł, to musieliśmy zatrudnić audytora. Postanowiliśmy go skierować na to na co idzie najwięcej środków, czyli oświatę. Mamy też problem ze szkołą podstawową w Siennicy, chodzi o rozlokowanie klas. Jest to blok trzy uchwał. Jest małe zainteresowanie uczniów z naszej gminy szkołą średnią. Mamy pomysł aby nadal działał Zespół Szkół, ale połączony z podstawówką, jeden gospodarz. Takie połączenie daje nam oszczędności w finansach, ale też nauczycieli na pełen etat.

Pani Anna Zgódka – czy to było konsultowane z dyrektorami ZS i PSP?

Pan Wójt – już dawno były prowadzone rozmowy z dyrektorkami, głównym problemem były lokale dla PSP.

Pan Stanisław Majszyk – czy tą nazwę szkoły średniej trzeba zlikwidować, odnoszę się do historii? Temat oświaty zawsze był trudnym tematem. Jeden dyrektor i dwa budynki to nie jest gospodarzem.

Pan Wójt – nazwa szkoły im. H. i K. Gnoińskich jest bardzo lokalna, podstawówka też jest związana ze swoją nazwą. Dlatego chcemy stworzyć ogólnie Zespół Szkół z odrębnymi nazwami dla szkoły średniej i podstawówki. Natomiast jeśli chodzi o dwóch dyrektorów to jest to zły pomysł.

Pan Stanisław Majszyk – przy takim rozwiązaniu to szkoła średnia z czasem się sama rozwiąże, bo uczeń ósmej klasy nie chce zostać w tej samej szkole.

Pan Zenon Jurkowski – nazwa jest historyczna i trzeba ją zachować. Czy były prowadzone rozmowy z dyrektorami i pracownikami?

Pan Wójt – to są uchwały intencyjne, nie było spotkań teraz, były wcześniej rozmowy.

Pani Magdalena Wróblewska – utworzenie takiego zespołu jest dobrym rozwiązaniem i utrzymanie nazwy, ale z czasem samo to zaniknie jeśli chodzi o średnią, bo w tym roku nikt nie zdał matury i nie było chętnych.

Pan Marek Soćko – czy były rozmowy ze Stowarzyszeniem Absolwentów?

Pan Wójt – nie było rozmów ze Stowarzyszeniem, ponadto jeśli jest ZS im. Gnoińskich i nie ma przez kilka lat naboru to czy nazwa się zachowa, oczywiście, że nie. Tutaj będzie Zespół Szkół z Technikum i Liceum im. H. i K. Gnoińskich oraz PSP im. H. Sienkiewicza. Ponadto jest duży problem z nauczycielami zawodu w Technikum.

Pani Anna Zgódka – osobiście byłabym, aby została tylko podstawówka, do szkoły średniej i tak nie ma naboru.

Pan Bartłomiej Czajka – doprowadźmy do tego, aby zachować tą nazwę Gnoińskich, bo to jest ponad 150 lat tradycji tej szkoły.

Pan Zenon Jurkowski – będzie jednego dyrektora mniej, a ile jeszcze osób straci pracę?

Pan Wójt – dyrektorzy nie tracą pracy, bo oni są też nauczycielami, więc dalej będą pracować, nauczyciele też nie tracą bo są na nie pełny etat, a będą na pełnym etacie.

Pan Aleksander Kot – jestem zdecydowanie za reorganizacją tych szkół.

Pan Stanisław Majszyk – ten pomysł to jest tylko czysta matematyka.

Pan Wójt – nie robimy tego ze względów ekonomicznych, ale bardziej lokalowych.

Pan Stanisław Majszyk – tutaj też wchodzimy w spór społeczny, bo jedni będą za, a inni przeciwni.

Pan Bartłomiej Czajka – najpierw powinny być rozmowy z dyrektorami, nie możemy robić tego za plecami. Zmiany na tak, ale przy konsultacjach.

Pan Zenon Jurkowski – szacunek do Stowarzyszenia wymaga konsultacji z nimi.

Pan Robert Broda – warto iść w tym kierunku, ale po konsultacjach.

Pan Wójt – rozmowy były, ZS chce bez zmian, PSP chce ale się boi, a zmierzamy do samolikwidacji ZS.

Pan Z-ca Wójta – o nazwie zadecyduje społeczność szkolna, rodzice, bo to jest zapisane w statucie. Daliśmy Państwu rozwiązanie, wy zdecydujecie co z tym dalej.

Pan Wójt – najpierw zaczęliśmy od Państwa, a jak już wy będziecie za to przedstawimy pozostałym. To nie jest idealne rozwiązanie tylko optymalne. Oczywiście dobrze byłoby zachować nazwę Gnoińskich.

Pani Anna Zgódka – w uchwale powinno być zawarte, że jest to ostatni rok technikum, aby dyrektor, który będzie startował w konkursie wiedział na czym stoi.

• ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Wójta Gminy Siennica

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

• ustalenia miesięcznej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy w Siennicy

K. Budżetu wystąpiła z wnioskiem o ustalenie miesięcznej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy w kwocie 1300 zł.

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 4 głosy, wstrz. się – 1 głos

• ustalenia zasad przyznawania diet i ich wysokości dla radnych Rady Gminy w Siennicy

Pani Anna Zgódka zgłosiła wniosek, aby Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy dostali po 250 zł.

*Głosowanie nad wnioskiem radnej A. Zgódka*

*K. Edukacji: za – 1 głos, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 4 głosy*

*K. Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 2 głosy*

*K. Budżetu: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 3 głosy*

Głosowanie nad projektem uchwały, po wprowadzonych zmianach

K. Edukacji: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 3 głosy

K. Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 2 głosy

K. Budżetu: za – 2 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrz. się – 3 głosy

• ustanowienia zasad, na jakich sołtysom będzie przysługiwała dieta w związku z pełnieniem przez nich obowiązków społecznych

K. Edukacji: za – 5 głosów

K. Rewizyjna: za – 5 głosów

K. Budżetu: za – 5 głosów

Pani Skarbnik poinformowała, że na sesję będzie jeszcze uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy.

Przedstawienie wniosków i wstępnych propozycji do budżetu na 2021 rok – Pan Z-ca wójta zaproponował, że może na kolejną komisję Państwo przeanalizują budżet i będziemy dyskutować. *Wszyscy radni zgodzili się.*

Formy promocji Gminy z uwzględnieniem działań w ramach stowarzyszeń, do których gmina przynależy – omówił Wójt Gminy – Pan Stanisław Duszczyk *(materiał w załączeniu)*

Ad. pkt 4

Sprawy różne:

Pan Zenon Jurkowski – mamy petycję dotyczącą udzielenia zniżek za odbiór odpadów dla posiadaczy KDR. Była ta petycja opiniowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Daniel Wawryniuk – przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię – jest ona negatywna, natomiast gmina oferuje zniżkę dla posiadaczy kompostownika w wysokości 2 zł.

Głosowanie nad utrzymaniem dotychczasowych kwot  
za odbiór odpadów, bez zniżek dla posiadaczy KDR

*K. Edukacji: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos*

*K. Rewizyjna: za – 5 głosów*

*K. Budżet: za – 3 głosy, przeciw – 1 głos, wstrz. się – 1 głos*

Pan Marek Soćko – pan na wysypisku podobno stwarza niektórym problemy z przyjmowaniem bioodpadów.

Pan Wójt – też w sobotę byłem na wysypisku, gdzie mieszkaniec przywiózł zmieszane odpady, a tych nie przyjmujemy. Jeśli jest spełniony każdy wymóg to są odbierane.

Pan Bartłomiej Czajka – zauważył na cmentarzu komunalnym coraz więcej grobów osób spoza naszej gminy i często są one zaniedbane, dlatego zaproponował zwiększenie stawki za miejsce na cmentarzu dla osób spoza gminy.

Pan Z-ca Wójta – przygotowujemy zestawienie o ilości osób pochowanych z terenu naszej gminy oraz spoza gminy.

Pan Zenon Jurkowski – proszę przygotować takie zestawienie za 2019 i 2020 rok. Zapytał o ul. Akacyjową w Siennicy o chodnik i odwodnienie, czy poszło pismo do ZDP?

Pan Z-ca Wójta – chyba pismo poszło.

Pan Bartłomiej Czajka – czy coś wiadomo o chodniku w kierunku ul. Leśnej w Siennicy?

Pan Z-ca Wójta – czekamy na pełnomocnictwa, gmina zrobiła projekt i wycinkę. Albo dają pełnomocnictwo albo niech sami budują.

Pan Andrzej Pielasa – na łuku drogi w Wólce Dłużewskiej są wyrwy w asfalcie.

Pan Wójt – umowa z firmą, która będzie łątała drogi, jest na realizację do końca listopada.

Pan Stanisław Majszyk – co z gminną oczyszczalnią?

Pan Wójt – do przetargu nikt się nie zgłosił, rozmawialiśmy z firmą, która wyceniła naprawy na 1,5 mln zł. Będziemy szukali środków w budżecie 2021 roku albo też zmniejszymy zakres prac. Za 500 tys. zł idzie zrobić dwa pierwsze punkty audytu, co by pozwoliło uruchomienie przyjmowania ścieków dowożonych, a za pozostałą kwotę można kupić samochód asenizacyjny i tylko z własnego samochodu byśmy przyjmowali ścieki dowożone.

Ad. pkt 5

Jednogłośnie został przyjęty protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy.

Ad. pkt 6

Kontrola Komisji Rewizyjnej – wydatki związane z eksploatacją sprzętów oraz samochodów osobowych (Dacia, bus, ciągnik) za 2020 rok.

*(materiał w załączeniu)*

Pani Skarbnik przedstawiła w/w informacje.

Komisja Rewizyjna nie zgłosiła żadnych uwag.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Chwesiuk

*Ewa Chwesiuk*

insp. ds. Rady Gminy

*Przewodniczący Komisji*

*Robert Szuda*