

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego pn.: „Remont więźby dachowej i pokrycia dachowego zabytkowego budynku w miejscowości Siennica” prowadzonym przez Gminę Siennica. wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

PHU” ELEMIS” Elżbieta Krupa, ul. Spółdzielcza 3, 05-311 Dębe Wielkie

Cena oferty 187 500,33 zł brutto. Termin gwarancji 60 miesięcy.

Termin wykonania 15.12.2020r.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. W kryterium cena oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium okres gwarancji oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 20.10.2020r.

Pozostałe ważne oferty:

1. DACH EXPERT Ewa Ładosz, Wrotnów 130, 07-106 Miedzna

Oferta otrzymała w kryterium cena 47,12 pkt. W kryterium gwarancja oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 87,12 pkt.

**2. Zakład Budowlano-Stolarsko-Remontowy Andrzej Babula, ul. Górna 27,
26-900 Kozienice**

Oferta otrzymała w kryterium cena 45,63 pkt. W kryterium gwarancja oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 85,63 pkt.

Ofert odrzucone:

HYLTREX Piotr Zientara, Szymankowszczyzna14A, 05-304 Stanisławów. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1. pkt.2. Wykonawca wraz ofertą nie złożył kosztorysu. Kosztorys nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kosztorys ofertowy nie jest bowiem ani dokumentem, ani oświadczeniem, o którym mowa w art. 25a ust. 1. W wyroku KIO z dnia 27 lipca 2012 r. (syg. KIO 1493/12) wprost stwierdzono, iż „Kosztorysy ofertowe [...] nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p.”.

Wykonawcy przysługuje odwołanie do KIO w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

WÓJT
Stanisław Duszczyk