

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr XLIV.0007.326.2018  
Rady Gminy w Siennicy  
z dnia 25 października 2018 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica, dla obszaru w granicach administracyjnych miejscowości: Siennica, Siennica obręb Stara Wieś, Nowodwór, Gągolina

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8.12.2017	Barbara Węglińska ul. Wasilkowskiego 6 m 20 02-776 Warszawa	Rozszerzenie terenu MN16 na całą powierzchnię działki	Siennica, dz. ew. nr 33	MN16		X		X	Niegodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk)
2	8.12.2017	Barbara Węglińska ul. Wasilkowskiego 6 m 20 02-776 Warszawa	Rozszerzenie terenu MN63 i MN64 od drogi wojewódzkiej do drogi nowo projektowanej z wyłączeniem terenów leśnych	Siennica, dz. ew. nr 236	MN63 i MN64		X		X	Brak możliwości wprowadzenia zabudowy na skutek braku obsługi komunikacyjnej w wyniku odmownej decyzji Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych oraz niezgodność z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
3	11.12.2017	Wiesława i Wiesław Piętkowscy 05-332 Siennica, ul. Kobielska 15	Przeznaczenie całej działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego;	Siennica, dz. ew. nr 42/1	MN17		X		X	Wnioskowane tereny w studium oznaczone jako tereny perspektywiczne – z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę,

4	11.12.2017	Aurelia Sokół 05-332 Siennica, Pogorzel, ul. Leśna 7	Przeznaczenie całej działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego	Stara Wieś, dz. ew. nr 193	R17	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy
5	11.12.2017	Aurelia Sokół 05-332 Siennica, Pogorzel, ul. Leśna 7	Przeznaczenie całej działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego	Stara Wieś, dz. ew. nr 404/2	R17	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Niezdane
6	11.12.2017	Stanisława Chmielewska ul. Szkolna 3 05-332 Siennica	Przeznaczenie całej działki pod zabudowę	Stara Wieś, dz. ew. nr 352/1	R16	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III
7	11.12.2017	Janina Lubkowska ul. Ogrodowa 4 05-332 Siennica	Przeznaczenie całej działki pod zabudowę	Stara Wieś, dz. ew. nr 352/2	R16	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III
8	13.12.2017	Miroslaw Bembowicz 05-300 Targówka ul. Spacerowa 15	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Siennica, dz. ew. nr 70	R25	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Niezdane
9	15.12.2017	Małgorzata i Hubert Porębscy Karolina, ul. Uroczla 18, 05-300 Mińsk Mazowiecki	Rozszerzenie oznaczenia terenów MNe i MW4 o tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, składów i magazynów i zabudowy usługowej (P/U)	Siennica, dz. ew. nr 131/5, 131/6, 131/7	MNe31 i MW4	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Niezdane
10	15.12.2017	Małgorzata i Hubert Porębscy	Rozszerzenie oznaczenia przeznaczenia terenu o tereny	Siennica, dz.	MN39	X	X	Niezdane	Niezdane	Niezdane	Niezdane

											lokalizację usług i rzemiosła (... ) przy zachowaniu zasad ograniczenia ewentualnej uciążliwości do granic terenu, do którego podmiot gospodarczy posiada tytuł prawny )	
11	15.12.2017	Karolina, ul. Urocza 18, 05-300 Mińsk Mazowiecki	zabudowy przemysłowej, produkcyjnej, składów i magazynów i zabudowy usługowej (P/U)	ew. nr 138							X	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III
12	15.12.2017	Michał Augustyniak 05-332 Siennica, ul. Latowicka 8A	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej np. ekstensywnej	Nowodwór, dz. ew. nr 106/8	R5	X					X	Wkreślone po uzgodnieniu z Zarządem Dróg Powiatowych, w związku z ustawą o drogach publicznych
13	15.12.2017	Alina Jastrzębska ul. Akacja 05-332 Siennica	Zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi powiatowej z 8 m na 5 m	Nowodwór, dz. ew. nr 106/8	R5	X					X	Wnioskowane tereny w studium oznaczone jako tereny perspektywiczne – z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy
14	15.12.2017	Justyna Gruba Michał Gruba ul. Kolbielska 42 05-332 Siennica	Przeznaczenie całej działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne	Siennica, dz. ew. nr 41	MN17, KDD18	X					X	Niezdadne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk), uwzględniono w pasie 95 metrów od drogi w ramach zgodności ze studium
15	18.12.2017	Krzysztof i Małgorzata Kobza 05-332 Siennica, ul. Tartaczna 7	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Siennica, dz. ew. nr 119/2	MN22 i R2	X					X	Wnioskowane tereny w studium oznaczone jako tereny perspektywiczne – z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie
			Przeznaczenie całej działki na cele mieszkaniowo-usługowe	Siennica, dz. ew. nr 45/2	MN17, MN18, KDD18	X					X	

16	18.12.2017	Andrzej Augustyniak 05-332 Siennica, ul. Latowicka 8A	Przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową	Nowodwór, dz. ew. nr 106/6	MNe9, R5	X	X	zabudowania części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy
17	18.12.2017	Teresa Runo 05-332 Siennica, ul. Leśna 5	Zmiana przeznaczenia z rolnej na budowlaną	Siennica, dz. ew. nr 256/3	R36	X	X	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III
18	19.12.2017	Marek Sabak 05-332 Siennica, ul. Kolbielska 18	Zmiana przeznaczenia na działkę budowlaną	Stara Wieś, dz. ew. nr 353	MN34 i R16	X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne )
19	19.12.2017	Piotr Sabak, Monika Matysiak 05-332 Siennica, ul. Kolbielska 16 i 18	Zmiana przeznaczenia na działkę budowlaną	Siennica, dz. ew. nr 122	R2	X	X	Wnioskowane tereny w studium oznaczone jako tereny perspektywiczne – z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy oraz art ust. 6 o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tym bardziej wobec odmownej decyzji Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III
20	19.12.2017	Krzysztof Król 05-332 Siennica ul. Gnońskich 11	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Nowodwór, dz. ew. nr 14/1	R2	X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk)

21	19.12.2017	Celina Całka 05-332 Siennica ul. Piaski 13	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną	Stara Wieś, dz. ew. nr 477	R16	X	X	Nieuwzględniona w części – niezgodne ze studium – tereny rolne, gleby chronione klasy III. Częściowo uwzględniona – w części terenów perspektywicznych wyznaczonych w studium.
22	19.12.2017	Celina Całka 05-332 Siennica ul. Piaski 13	Zmiana przeznaczenia w całości na zabudowę mieszkaniową jednorodziną	Stara Wieś, dz. ew. nr 356/2	MN34, R16	X	X	Wnioskowane tereny w studium oznaczone jako tereny perspektywiczne – z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania w części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy oraz art ust. 6 o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tym bardziej że została już przeznaczona pod zabudowę i nie została jeszcze zabudowana
23	20.12.2017	Barbara i Krzysztof Filip Gruba 05-322 Siennica Zalesie 30A	Zmiana przeznaczenia na cele przemysłowo-usługowe	Nowodwór, dz. ew. nr 67/1	R2	X	X	Brak możliwości wprowadzenia zabudowy na skutek występowania gruntów chronionych klasy III oraz niezgodności z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
24	20.12.2017	Grzegorz i Elżbieta Markowscy 05-332 Siennica ul. Bankowa 2	Zmiana przeznaczenia pod zabudowę zagrodową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Stara Wieś, dz. ew. nr 159/1	R14	X	X	Brak możliwości wprowadzenia zabudowy na skutek występowania na części gruntów chronionych klasy III oraz niezgodności z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
25	20.12.2017	Renata Andruk	Przeznaczenie działki na teren		MN59	X	X	Odmowna decyzja Marszałka

									na przeznaczenie istniejącego lasu na cele nieleśne
26	20.12.2017	05-332 Siennica ul. Tartaczna 12	zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej całości (brak występowania lasu)	Siennica, dz. ew. nr 271/42				X	Niezdadne z uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków. Uzgodnienie z Konserwatorem jest wymagane procedura planistyczną.
		Jarosław Wiechetek Borówek 7 05-334 Latowicz	Zniesienie strefy ochrony archeologicznej	Siennica, dz. ew. nr 74/3	MN19	X		X	Nieuzgodnione w części – niezgodne ze studium – tereny rolne, łąki i pastwiska. Częściowo uwzględniona – w części terenów perspektywicznych wyznaczonych w studium.
27	20.12.2017	Stanisław Antosiewicz 05-332 Siennica ul. Piaski 7	Zmiana przeznaczenia w całości na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Stara Wieś, dz. ew. nr 321	R16	X		X	Nieuzgodnione z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne oraz tereny zalesień). Zmieniono na teren rolny.
28	20.12.2017	Ewa Duszczyk 05-332 Siennica ul. Mińska 60 A	Zmiana przeznaczenia w całości na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Siennica, dz. ew. nr 87/1	MN21, ZL31	X		X	Drogi gminne pokazane w planie wynikają z zasadności obsługi komunikacyjnej w niezbędnym zakresie, stosownie do studium oznaczenie to ma charakter informacyjny dla pozostałych dróg gminnych (ważniejszych) a nie wszystkich. Polityka ta jest zgodna z przepisami prawa dot. dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie zapisami studium sieć komunikacyjna składa się z dróg istniejących oraz proponowanych. Zaproponowany w planie układ komunikacyjny zgodny jest z wytycznymi zawartymi w studium.
29	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Ujęcie wszystkich dróg gminnych zgodnie ze studium	Cały obszar planu	KDD, KDW	X		X	
30	20.12.2017	Włodzimierz	Zmiana wysokości ogrodzeń z 1,8	Cały obszar		X		X	Wysokość ogrodzeń 2,0 jest

	Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	m na 2,0 m	planu					zbyt duża i niezgodna z obecnie panującymi trendami.
31	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Brak zgody na przeznaczenie działek w związku ze sprzecznością ze studium	Siennica-Stara Wieś	PG5, PG6	X	X	X	Przeznaczenie terenów PG5 i PG6 jest zgodne ze studium – w myśl zapisów Rozdz. XIV.5 ust. 8 pkt 1)
32	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Zmiana kąta położenia działki względem pasa drogowego na od 45° do 90°	Cały obszar planu		X	X	X	Przedmiotowe zapisy dotyczą procedury „scalania i podziału nieruchomości” w wyniku której dokonuje się na nowo całościowego podziału dążąc do zachowania jak najlepszych parametrów działek stąd wprowadzenie kąta 45° jest nieodpowiednie i nieuzasadnione
33	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Zmiana przeznaczenia całej działki pod zabudowę jednorodzinną i usług	Stara Wieś, dz. ew. nr 351	MN34, R16, MNe21	X	X	X	Przeznaczenie terenu pod MN/U jest bezprzedmiotowe ze względu na jego lokalizację, tym bardziej że na terenach MN zgodnie z obecnym zapisem projektu planu usługi są już dopuszczone.
34	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Zmiana przeznaczenia gruntów IV klasy bonitacyjnej pod zabudowę	Stara Wieś, dz. ew. nr 351	MN34, R16, MNe21	X	X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium - wnioskowane tereny oznaczone są jako tereny perspektywiczne. Z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania części pierwszej. Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy

35	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Wprowadzenie drogi wewnętrznej o szerokości 5,0 m.	Stara Wieś, dz. ew. nr 351	MN34, R16, MNe21	X	X	Drogi pokazane w planie wynikają z zasadności obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych w niezbędnym zakresie, zaś tereny sąsiadujące z przedmiotową drogą w studium oznaczone są jako tereny perspektywiczne i ich przeznaczenie pod zabudowę w obecnej chwili byłoby niezgodne z ich definicją w studium oraz art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy a także art 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych
36	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Ponowne wystąpienie do Ministra o zmianę gruntów IIIb	Stara Wieś, dz. ew. nr 351	MN34, R16, MNe21	X	X	Brak możliwości administracyjnej w ramach tej procedury planistycznej o wystąpienie o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia
37	20.12.2017	Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Zmiana przeznaczenia całej działki pod zabudowę jednorodzinną i usług	Stara Wieś, dz. ew. nr 363	MN34, R16	X	X	Przeznaczenie terenu pod MN/U jest beprzedmiotowe ze względu na jego lokalizację (z dala od zabudowań i pozostałych centrów usługowych), tym bardziej że na terenach MN zgodnie z obecnym zapisem projektu planu usługi są już dopuszczone. Przeznaczenie całej działki niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium - wnioskowane tereny oznaczone są jako tereny perspektywiczne. Z uwagi że część działki została już przeznaczona pod zabudowę, druga część może być przeznaczona w momencie zabudowania części pierwszej.



38	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Zmiana przeznaczenia gruntów IV klasy bonitacyjnej pod zabudowę	Stara Wieś, dz. ew. nr 430, 431	U17, R17	X	X	Obecnie przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy
39	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Ponowne wystąpienie do Ministra o zmianę gruntów IIIb			X	X	Z uwagi że część działki nie uzyskała zgody Ministra na zmianę przeznaczenia przeznaczenie dalszej części byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy
40	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Ujednoczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wszystkich terenów			X	X	Brak możliwości administracyjnej w ramach tej procedury planistycznej o wystąpienie o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia
41	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Część działki 364 niezgodna ze studium			X	X	Nieprzekraczalna linia zabudowy została wkreślona zgodnie z przepisami
42	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Niezgodność ze studium dla PG5, PG6			X	X	Studium dopuszcza możliwość doprecyzowania granic przeznaczenia terenów w planie miejscowym, zgodnie z roz. XIV.5.
43	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Brak ujęcia wszystkich dróg wyznaczonych w studium			X	X	Przeznaczenie terenów PG5 i PG6 jest zgodne ze studium – w myśl zapisów Rozdz. XIV.5 ust. 8 pkt 1)
						X	X	Drogi pokazane w planie wynikają z zasadności obsługi komunikacyjnej w niezbędnym zakresie, stosownie do studium oznaczenie to ma charakter informacyjny dla pozostałych

44	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Niezgodność ze studium między MN29 a MN/U5					X	X	Studium dopuszcza możliwość doprecyzowania granic przeznaczenia terenów w planie miejscowym, zgodnie z roz. XIV.5.	drog gminnych (ważniejszych) a nie wszystkich. Polityka ta jest zgodna z przepisami prawa dot. dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie zapisami studium sieć komunikacyjna składa się z dróg istniejących oraz proponowanych. Zapropnowany w planie układ komunikacyjny zgodny jest z wytycznymi zawartymi w studium.
45	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Niezgodność ze studium między MN30 a MNe2					X	X	Studium dopuszcza możliwość doprecyzowania granic przeznaczenia terenów w planie miejscowym, zgodnie z roz. XIV.5.	
46	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Wskazanie gdzie jest zabudowa siedliskowa, zagrodowa a gdzie tereny rolne					X	X	Uwaga bezprzedmiotowa. Zgodnie z przepisami zabudowa zagrodowa to tereny rolne. W przepisach prawa brak jest pojęcia „zabudowy siedliskowej”	
47	20.12.2017	Włodzimierz Zatorski ul. Wilczycka 19 m.1 02-488 Warszawa	Wpisanie możliwości odwiertów do wydobywania złóż geotermalnych					X	X	Uwaga bezprzedmiotowa – podnoszone zagadnienia nie podlegają regulacji w planie miejscowym zgodnie z zakresem określonym w ustawie o pizp	
48	21.12.2017	Witold Lojko vican68@o2.pl	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną			R16	Stara Wieś, dz. ew. nr 361/2, 476, 376	X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne oraz tereny zalesień)	
49	21.12.2017	Stanisław Szczęsny	Zmiana przeznaczenia w całości na zabudowę mieszkaniową			MN32, R16, MN33	Stara Wieś, dz. ew. nr 350	X	X	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów	

												chronionych klasy III
50	05-332 Siennica ul. Strażacka 39	21.12.2017	Zenon Jurkowski 05-332 Siennica ul. Kolbielska 1	Zmienić przeznaczenie na parking	dz. ew. nr 397/1	R30	X	X	X	X	Nie zgodne z przeznaczeniem w studium. Parking do obsługi cmentarza został wyznaczony po zachodniej stronie cmentarza.	
51	05-332 Siennica ul. Kolbielska 1	21.12.2017	Zenon Jurkowski 05-332 Siennica ul. Kolbielska 1	Wykreślić zapis „zachowanie istniejących podziałów parcelacyjnych” oraz „zakaz stosowania w budynkach płytek glazury, terakoty oraz materiałów bitumicznych w pokryciu dachowym”		Par. 18 ust. 2, pkt 2 i 5	X	X	X	Nie zgodne z uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków. Uzgodnienie z Konserwatorem jest wymagane procedura planistyczną.		
52	Beata i Witold Dąbrowscy ul. Światowida 60 c m. 16 03-144 Warszawa	21.12.2017		Przeznaczenie działki na cele rekreacyjne	Gągolina, dz. ew. nr 1/4	R2	X	X	X	Brak możliwości wprowadzenia zabudowy na skutek występowania na części gruntów chronionych klasy III oraz niezgodności z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)		
53	Augustyniak Andrzej ul. Latowiecka 8A 05-332 Siennica	22.06.2018		Przeznaczenie całej działki na cele budowlane	Nowodwór dz. ew. nr 106/6	MNe9 i R5	X	X	X	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III		
54	Michał Augustyniak ul. Latowiecka 8A 05-332 Siennica	29.06.2018		Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowe, jednorodzinne ekstensywne	Nowodwór dz. ew. nr 106/8	R5	X	X	X	Decyzja odmowna Ministra na przeznaczenie gruntów chronionych klasy III		
55	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. 1 02-488 Warszawa	6.07.2018		Wpisanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 30%	Dotyczy całego planu dla symbolu MN	Par. 32 ust 1 pkt 5f	X	X	X	Parametr zastosowany w planie jest zgodny ze studium. Jego zmiana znacznie wydłużyłaby procedurę planistyczną poprzez konieczność ponownego procesu opinii i uzgodnień z wymaganymi instytucjami		
56	Włodzimierz	6.07.2018		Wpisanie minimalnej powierzchni	Dotyczy całego planu dla	Par. 32 ust 1	X	X	X	W planie nie ma takich regulacji. Plan nie określa		

		działki budowlanej z zastrzeżeniem par. 31 – 400 m <sup>2</sup> zabudowy szeregowej i grupowej	symbolu MN	pkt 5h				parametru nowo wydzielanej działki budowlanej
57	Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	Wystąpienie do Ministra o uzyskanie zgody na przeznaczenie działki na cele nierolnicze jako ciągłość terenu MN70	Stara Wieś, dz. ew. nr 430, 431	MN70	X	X	X	Brak prawnej możliwości w ramach tej samej, (trwającej własnie) procedury planistycznej wystąpienie o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia
58	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	Brak zgody na przeznaczenie działek 271, 272, 381, 382 pod tereny PG jako sprzeczne ze studium	Siennica, Siennica obręb Stara Wieś, Nowodwór, Gągolina	PG4, PG5	X	X	X	Przeznaczenie terenów PG jest zgodne ze studium – w myśl zapisów Rozdz. XIV.5 ust. 8 pkt 1)
59	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	Wystąpienie do Ministra o uzyskanie zgody na przeznaczenie działki na cele nierolnicze	Stara Wieś, dz. ew. nr 351	MN34, R16, MNe21	X	X	X	Brak prawnej możliwości w ramach tej samej, (trwającej własnie) procedury planistycznej wystąpienie o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia
60	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	Niezgodność ze studium	dz. nr ew. 364	MN	X	X	X	Studium dopuszcza możliwość doprecyzowania granic przeznaczenia terenów w planie miejscowym, zgodnie z roz. XIV.5.
61	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	Niezgodność ze studium	Siennica obręb Stara Wieś dz. nr ew. 271, 272, 380, 381	PG4, PG5	X	X	X	Przeznaczenie terenów PG jest zgodne ze studium – w myśl zapisów Rozdz. XIV.5 ust. 8 pkt 1)
62	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. I 02-488 Warszawa	W planie są pastwiska a w powinny być łąki		MN29, MN/U5	X	X	X	Studium dopuszcza możliwość doprecyzowania granic przeznaczenia terenów w planie miejscowym, zgodnie z roz. XIV.5.

63	6.07.2018	Włodzimierz Zatorski Wilczycka 19 m. 1 02-488 Warszawa	Perspektywiczne zagęszczenie zabudowy zgodnie ze studium				X	X	Przeznaczenie wszystkich terenów perspektywicznych zgodnie ze studium byłoby niezgodne z z art.1 ust. 2 - 4 ustawy o pizp i z zasadą przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy oraz art 6 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych
64	9.07.2018	Monika Kraj-Milfort ul. Mieczysława 28 m. 13 30-389 Kraków	Przeznaczenie całej działki na cele mieszkaniowe jednorodzinne	Nowodwór, dz. ew. nr 254/1	R7		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk)
65	9.07.2018	Irena i Daniel Maliszewscy ul. Nizinna 7.9 m. 82 04-362 Warszawa	Przeznaczenie całej działki na cele mieszkaniowe jednorodzinne	Nowodwór, dz. ew. nr 254/2	R7		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk)
66	10.07.2018	Ewa Duszczyk ul. Mińska 60 05-332 Siennica	Przeznaczenie części działki – 1200 m kw pod zabudowę mieszkaniową	Siennica, dz. nr ew. 62			X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny łąk i pastwisk)
67	11.07.2018	Jarosław Salamon ul. 10 lutego 15B/106 08-110 Siedlce	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Siennica obręb Stara Wieś dz. ew. nr 357	R16		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
68	11.07.2018	Lidia Cyran ul. IPfm „Warszawa” 22 Mińsk Mazowiecki	Odrolnienie całej działki	Siennica obręb Stara Wieś dz. ew. nr 444	R17		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
69	12.07.2018	Witold Łojko vivban68@o2.pl	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Siennica obręb Stara Wieś dz. ew. nr 361/2, 476, 376	R16		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne oraz tereny zalesień)
70	12.07.2018	Maria Gąsior ul. Piaski 13	Przeznaczenie całej działki na cele mieszkaniowe jednorodzinne	Siennica, dz.	R16		X	X	Niezgodne z przeznaczeniem

					ew. nr 478					określonym w studium (tereny rolne)
71	13.07.2018	05-332 Siennica Celina Całka ul. Piaski 13 05-332 Siennica	Ujęcie terenów sąsiadujących jako terenów sportu i rekreacji		WS5, WS6		X		X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne oraz tereny łąk i pastwisk)
72	13.07.2018	05-332 Siennica Celina Całka ul. Piaski 13 05-332 Siennica	Przeznaczenie na cele mieszkaniowe całej działki		R16, MN72		X		X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny rolne)
73	13.07.2018	05-332 Siennica Celina Całka ul. Piaski 13 05-332 Siennica	Zmiana linii zabudowy na 8 m od zewnętrznej krawędzi drogi wojewódzkiej				X		X	Zgodnie z ustawą o drogach publicznych poza terenem zabudowy odległość ta wynosi 20,0 m, co zostało uzgodnione z MZDW
74	13.07.2018	05-332 Siennica Celina Całka ul. Piaski 13 05-332 Siennica	Niezgodność ze studium w kwestii kopalni		PG4		X		X	Przeznaczenie terenów PG jest zgodne ze studium – w myśl zapisów Rozdz. XIV.5 ust. 8 pkt 1)
75	13.07.2018	05-332 Siennica Sławomir Bielakowski ul. Mazowiecka 35/4 Grzebowilk	Przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		R, ZR		X		X	Niezgodne z przeznaczeniem określonym w studium (tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny rolne oraz tereny lasów)

PRZEWODNICZĄCY  
RADA GMINY  
*[Podpis]*  
Zdzisław Jurkiewicz