

OŚD.6220.3.2013

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) w związku z §2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) a także z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Kowalczyka – Prezesa Zarządu Contra Vastum sp. z o.o z siedzibą ul. Szczepankowskiej 7, 05-300 Mińsk Mazowiecki z dnia 05.08.2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim, a także Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport RDOŚ), a także wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,

I. ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego na działce 587/5 w Grzebowilku, Gmina Siennica, przy ul. Mazowieckiej 1, dla potrzeb odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300

II. charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr I do niniejszej decyzji

III. określám następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na tym, iż w miejscowości Grzebowilk w Gminie Siennica, powiecie mińskim, województwie mazowieckim, na wydzielonej części działki o numerze ewidencyjnym nr 587/5, przy ul. Mazowieckiej, planuje się montaż, w istniejącym budynku przemysłowym, instalacji do odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300 (aluminiowo-politylenowych).

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji,

ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) przed rozpoczęciem fazy realizacji planowanej inwestycji uzyskać uzgodnienie realizacji przedmiotowej inwestycji z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
- 2) prace uciążliwe akustycznie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wykonywać w godzinach 6.00 - 22.00;
- 3) wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji prowadzić przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego w sposób prawidłowy;
- 4) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 5) teren inwestycji i drogi dojazdowe, na etapie jej realizacji i eksploatacji utrzymywać w należytej czystości;
- 6) transport odpadowy prowadzić następujących warunkach:
 - wykorzystywać pojazdy sprawne technicznie eksploatowane i konserwowane systematycznie i w sposób prawidłowy;
 - wykorzystywać pojazdy transportowe wyposażone w szczelną skrzynię ładunkową, ze szczelnie zamkniętą tylną klapą
 - ładunek szczelnie poprzykrywać plandeką;
- 7) prowadzić okresowe przeglądy i konserwacje instalacji; wszelkie wykryte nieszczelności bądź inne awarie niezwłocznie usuwać;
- 8) w reaktorze odparowania podgrzewać zgromadzoną masę surowca w postaci tworzyw sztucznych za pomocą, grzałek elektrycznych do temperatury maksimum 500°C;
- 9) proces depolimeryzacji w reaktorze depolimeryzacji prowadzić na złożu katalitycznym w temperaturze 450°C;
- 10) frakcję olejową magazynować w naziemnym, dwupłaszczymowym zbiorniku o pojemności nie większej niż 50000 I wyposażonym w wahadło gazowe;
- 11) gaz procesowy przed odprowadzeniem do spalania magazynować w zbiorniku o pojemności nie większej niż 1,13 m;
- 12) gaz procesowy spalać w palniku technologicznym lub w agregacie prądotwórczym tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy będzie on spełniał wszystkie parametry emisyjne jak dla gazu ziemnego; w przeciwnym razie nie dopuszcza się spalania ww. gazu;
- 13) zaopatrzenie w wodę realizować za pośrednictwem istniejącej gminnej sieci wodociągowej; a ścieki bytowe gromadzić w istniejącym zbiorniku bezodpływowym, następnie nieczystości wywozić z terenu budowy pojazdami asenizacyjnymi do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- 14) zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji inwestycji realizować z istniejącego przyłącza wodociągu gminnego; prowadzić rejestr zużywanej wody;
- 15) ścieki bytowe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;

- 16) wody opadowe i roztopowe (ścieki deszczowe) z powierzchni utwardzonych, zanieczyszczonych oczyszczać w separatorze ze zintegrowanym osadnikiem, a następnie odprowadzać do rowu melioracyjnego na warunkach uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego;
- 17) kanalizację deszczową zabezpieczyć przed dopływem potencjalnych odcieków z miejsc magazynowania odpadów; miejsca magazynowania odpadów odseparować od opadu atmosferycznego tak, aby na terenie inwestycji nie powstawały odcieki (ścieki przemysłowe);
- 18) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom;
- 19) prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni po zakończeniu robót budowlanych; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 20) powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz opadem atmosferycznym, a także zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- 21) odpady komunalne powstałe na etapie prac realizacyjnych oraz eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamykanych pojemnikach w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom;
- 22) odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; w/w odpady przekazywać uprawnionym podmiotom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 23) teren przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 24) regularnie usuwać zanieczyszczenia nagromadzone w separatorze substancji ropopochodnych przez uprawnione podmioty;
- 25) rozdrobnione tworzywa sztuczne przeznaczone do przetworzenia w procesie technologicznym magazynować w big - bagach, w wyznaczonym miejscu części magazynowej zakładu;

- 26) produkt w postaci aluminium magazynować w big - bagach w wyznaczonym miejscu w hali produkcyjnej, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania;
- 27) produkt w postaci węglowodorów ciekłych czasowo magazynować w zbiorniku kondensatu zlokalizowanym w hali produkcyjnej zakładu. a następnie w szczelnym, hermetycznym zbiorniku magazynowym zlokalizowanym na zewnątrz budynku, w sposób zapewniający zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego;
ww. węglowodory przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 28) gaz procesowy magazynować w zbiorniku gazu niekondensującego zlokalizowanym w budynku zakładu. a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania;
- 29) wszystkie pozostałości po termicznym przekształceniu odpadów magazynować i transportować w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku;
- 30) w celu stworzenia dodatkowej estetycznej bariery ochronnej, wokół zakładu, wzdłuż ogrodzenia zastosować pas zieleni izolacyjnej złożony z roślinności zimozielonej, wysokiej.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ww. ustawy:

- 1) zaprojektowanie instalacji do odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych o wydajności maksymalnej 400 kg/h, wyposażonej m. in. w węzeł obróbki termicznej złożony z reaktora odparowania, zasobnika na oczyszczone aluminium i reaktora depolimeryzacji, a także instalacji odzysku gazu technologicznego wraz z instalacją ogrzewania materiału wsadowego złożoną. z palnika i wymiennika ciepła;
- 2) wyposażenie reaktora odparowania PEx (polietylenu sieciowanego) w grzałki elektryczne;
- 3) zaprojektowanie palnika technologicznego instalacji zasilanego gazem procesowym z rozkładu odpadów polietylenu o mocy maksymalnej 0,40 MW z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym o wysokości minimalnej 8,0 m;
- 4) zaprojektowanie agregatu prądotwórczego zasilanego gazem procesowym z rozkładu odpadów polietylenu o mocy maksymalnej 0,23 MWe z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym o wysokości minimalnej 8,0 m;
- 5) zastosowanie wentylatora o mocy akustycznej nie większej niż 83.0 dB, usytuowanego na wschodniej ścianie budynku;
- 6) zastosowanie czepni o mocy akustycznej nie większej niż 50.0 dB, usytuowanej na zachodniej ścianie budynku;

7) zaprojektowanie szczelnego zbiornika magazynowego odzyskanej frakcji fazy ciekłej, posadowionego w szczelnej tacy.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Nie dotyczy.

5. wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

6. konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie dotyczy

V. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie jakości powietrza, w formie pomiarów kontrolnych wykonywanych w terminie 12 miesięcy od dnia oddania instalacji do użytkowania i w fazie jej rozruchu. Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedstawić odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 5 sierpnia 2013 r. Contra Vastum Sp. Z o.o. ul. Szczepankowskiej 7 05-300 Mińsk Mazowiecki zwróciła się do Wójta Gminy Siennica o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego na działce nr 587/5 w Grzebowilku, gm. Siennica, przy ul. Mazowieckiej 1 dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 12 sierpnia 2013 r. Wójt Gminy Siennica wszczął na wniosek Contra Vastum Sp. Z o.o. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: "Zmiana sposobu użytkowania budynku przemysłowego, dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium

z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300 na działce nr ewid. 587/5 w miejscowości Grzebowilk”.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2013 r. Wójt Gminy Siennica zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach wszczętego przez Wójta Gminy Siennica w dniu 5 sierpnia 2013 r. postępowania administracyjnego.

Opinią sanitarną Nr ZN-4511.8.2013 z dnia 23 sierpnia 2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim zaopiniował przedsięwzięcie inwestycyjne polegające na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego, dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A/PE PT.AL-300 na działce nr ewid. 587/5 w miejscowości Grzebowilk gmina Siennica, bez zastrzeżeń.

Wezwaniem z dnia 23 września 2013 r., 16 października 2013 r. oraz 12 listopada 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uzupełnienie raportu zostało przekazane RDOŚ w Warszawie odpowiednio przy pismach Wójta Gminy Siennica z dnia 1 października 2013 r., 30 października 2013 r. oraz 28 listopada 2013 r.

Postanowieniem Nr WOOŚ-II.4242.277.2013. OL z dnia 18 grudnia 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Obwieszczeniem z dnia 31 grudnia 2013 r. Wójt Gminy Siennica zawiadomił społeczność o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w określonym terminie. Sprzeciw przeciwko inwestycji złożyli: Państwo Michael i Katarzyna De Klerck, Pani Anna Gniado, Pan Witold Sokół, ponadto do akt złożono protokół zebrania wiejskiego mieszkańców Sołectwa Grzebowilk odbytego w dniu 13 stycznia 2014 r.

Pismem z dnia 27 stycznia 2014 r. organ pierwszej instancji wezwał CONTRA VASTUM Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w odniesieniu do zarzutów wskazanych podczas procedury z udziałem społeczności. Wyjaśnienia wpłynęły w dniu 3 lutego 2014 r. W dniu 21 lutego 2014 r. do akt sprawy złożono decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Nr DS.5182.01-2-2014.J.H z dnia 12 lutego 2014 r. wyrażającą zgodę na zmianę sposobu użytkowania budynku przemysłowego dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300, na działce nr ewid.587/5 w miejscowości Grzebowilk.

W dniu 27 lutego 2014 r. do organu pierwszej instancji wpłynął wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka o przystąpienie w charakterze strony do toczącego się postępowania. Zawiadomieniem z dnia 18 marca 2014 r. Wójt Gminy Siennica poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym.

W dniu 24 marca 2014 r. wpłynął protest mieszkańców Grzebowilka przeciwko planowanej inwestycji.

W dniu 28 marca 2014 r. wpłynęło pismo pr. Piotra Nowakowskiego reprezentującego Stowarzyszenie Przyjaciół Grzebowilka.

Decyzją. Nr OŚD.6220.3.2013 z dnia 3 kwietnia 2014 r. , Wójt Gminy Siennica odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację, przedsięwzięcia polegającego na „Zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego, dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300” na działce o nr ewid. 587/5 w miejscowości Grzebowilk. W uzasadnieniu stwierdzono, że biorąc pod uwagę charakterystykę terenu inwestycji, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, przedsięwzięcie może w sposób bezpośredni negatywnie wpłynąć na komfort życia mieszkańców sołectwa Grzebowilk, o czym świadczą również zastrzeżenia mieszkańców składane w trakcie prowadzonego postępowania. Nie można także wykluczyć, że poziom zanieczyszczeń osiągnie nienormatywny poziom, co będzie można stwierdzić dopiero na etapie oddania instalacji do eksploatacji. Ponadto organ za kluczowy uznał fakt, że instalacja ma charakter nowatorski, co oznacza, że jej faktyczny wpływ na środowisko nie został dotychczas potwierdzony w praktyce. W tym zakresie raport nie zawiera stosownych ustaleń. Zdaniem organu odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań zabezpieczy środowisko i mieszkańców żyjących w najbliższym sąsiedztwie przed ewentualnym negatywnym wpływem mogącym powstać podczas eksploatacji przedsięwzięcia.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła (w ustawowym terminie) Contra Vastum Sp. z o.o. reprezentowana przez pr. Marcina Bącała. Odwołujący zaskarżonej decyzji

Powyższe odwołanie wraz z aktami sprawy zostało przekazane do tutejszego Kolegium przy piśmie z dnia 29 kwietnia 2014 r. Pismem z dnia 22 maja 2014 r. Kolegium zwróciło się do Wójta Gminy Siennica o uzupełnienie akt sprawy przedłużając jednocześnie termin do rozpatrzenia sprawy do dnia 2 lipca 2014 r. Wnioskowane dokumenty wpłynęły w dniu 5 czerwca 2014 r. Stanowisko w sprawie złożyło Stowarzyszenie Przyjaciół Grzebowilka (pismo z dnia 12 czerwca 2014 r.) oraz Contra Vastum Sp. z o.o. (pismo z dnia 23 i 25 czerwca 2014 r.).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach rozpatrując przedmiotową sprawę uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Zadaniem organu odwoławczego konieczna była ponowna analiza i ocena zebranego przez organ pierwszej instancji materiału dowodowego pod kątem zgodności z przepisami prawa procesowego tj. Kodeksem postępowania jak również z przepisami prawa materialnego.

Po ponownej analizie zgromadzonych w sprawie materiałów oraz biorąc pod uwagę decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 2 lipca 2014 r., a także inne rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, organ I instancji zważył co następuje:

Poniżej przedstawiono informacje w jaki sposób zostały wzięte i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1. Ustawy o oś oraz w § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznego przekształcania odpadów, krakingu odpadów, fizykochemicznej obróbki odpadów (proces D9 unieszkodliwiania odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21)) o wydajności nie mniejszej niż 100 ton dziennie, z wyłączeniem instalacji spalających odpady będące biomasą w rozumieniu przepisów o standardach emisyjnych z instalacji”.

Planowana inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego, dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300, na działce o nr ew. 587/5 w miejscowości Grzebowilk, gmina Siennica, o łącznej powierzchni 0,5677 ha. Powierzchnia zabudowy budynku przeznaczonego na planowaną inwestycję wynosi 904 m², natomiast powierzchnia utwardzona na terenie działki wynosi ok. 2975 m².

Aktualnie teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest zabudowany trzema budynkami przemysłowymi po dawnej zabytkowej cegielni. Zakład planowany jest na terenach, gdzie kiedyś produkowano cegłę ceramiczną. Z przedłożonego raportu oś wynika, że Inwestor wystąpił o uzgodnienie realizacji przedmiotowej inwestycji do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Delegatura w Siedlcach. W odpowiedzi Inwestor otrzymał pismo znak: DS.5142.046-1.2013, z dnia 14 maja 2013 r. informujące, że sprawa zostanie rozstrzygnięta po otrzymaniu przez Konserwatora Zabytków kopii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia planuje się montaż w istniejącym budynku kompletnej linii produkcyjnej do odzysku aluminium z odpadów, ustawienie na zewnątrz zbiorników na frakcje ciekłe węglowodorów do produkcji paliw, montaż instalacji wentylacyjnej i komina palnika gazowego oraz agregatu prądowłórczego. Elementami składowymi planowanego przedsięwzięcia będą budynek produkcyjny z częścią magazynową surowca i produktu, częścią biurowo-socjalną, zewnętrzne zbiorniki magazynowe produktu, tereny komunikacyjne z miejscami postojowymi oraz dojazdami, sieci sanitarne wewnętrzne i energetyczne oraz tereny zielone. Dojazdy do obiektu planuje się od strony drogi powiatowej graniczącej z inwestycją od strony północnej. Wykorzystane zostaną wszystkie dotychczas istniejące instalacje sanitarne i energetyczne, zewnętrzne i wewnętrzne.

Proces technologiczny odzysku aluminium z odpadowych rur PEx/A1/PEx rozpoczynał się będzie od rozkładu odpadowego surowca z transportowanych big-bagów za pomocą podajnika wentylatorowego do zbiornika (silosu) z podajnikiem ślimakowym, który będzie transportował surowiec odpadowy do reaktora odparowania PEx (polietylenu sieciowanego). Zapelniony zbiornik będzie szczelnie zamykany zasuwami, a następnie otwierany będzie

zawór nawiewu ciepłego powietrza z wymiennika ciepła. Po wysuszeniu surowca odpadowego i doprowadzeniu go do temperatury 80°C zasuwa nawiewu ciepłego powietrza będzie zamykana i otwierany będzie zawór CO₂. Następnym procesem będzie odpowietrzanie całej masy zgromadzonego w zbiorniku surowca. Po czym podajnikiem ślimakowym transportowana będzie zawartość zbiornika do reaktora odparowania PEx. W reaktorze będzie podgrzewana zgromadzona masa surowca za pomocą grzałek elektrycznych do temperatury pomiędzy 320, a 500 °C.

Pod wpływem temperatury i dodanego wcześniej katalizatora następować będzie odparowanie PEx z powierzchni aluminium, a powstałe pary węglowodorów pod wpływem przepływu CO₂ przechodzić będą do reaktora depolimeryzacji PEx. W reaktorze depolimeryzacji w wyniku działania temperatury 450 °C, na złożu katalitycznym dochodzić będzie do pęknięcia wiązań C-C. Powstaną związki poliolefinowe o długościach łańcuchów w zakresie pomiędzy C1, a C25. Powstałe związki węglowodorowe w postaci gazów przechodzić będą do instalacji skraplania węglowodorów, gdzie pod wpływem ochłodzenia do temp 20°C, węglowodory o długości łańcuchów pomiędzy C5, a C20 będą ulegać kondensacji i w formie ciekłej spływać będą do zbiornika kondensatu.

Niekondensujące gazy C1 do C4 (praktycznie C3 i C4) przechodzić będą dalej do zbiornika gazu, gdzie będą sprężane przy pomocy kompresora pod ciśnieniem 2 barów, a stamtąd będą przesyłane do palnika wyposażonego w wymiennika ciepła.

Po zakończeniu procesu odgazowania sygnalizowanego wzrostem poziomu CO₂ w całej instalacji, reaktor odparowania PEx wypłukany będzie dwutlenkiem węgla i zamykane będą zawory na rurach odprowadzających pary węglowodorów do reaktora depolimeryzacji.

Następnie opróżniany będzie reaktor odparowania PEx z zalegającego w nim aluminium otwierając zasuwę spustową nad podstawionym metalowym pojemnikiem. Cały proces trwał będzie 1 godzinę i będzie powtarzany okresowo 22 razy na dobę.

Teren przewidziany pod planowaną inwestycję graniczy:

- od północy z drogą powiatową,
- od wschodu z gruntami rolnymi,
- od południa i zachodu z terenami produkcyjno-usługowymi.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 70 m od terenu planowanej inwestycji.

Zgodnie z wypisem ze zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Siennica, zatwierdzonym Uchwałą Nr VII/62/03 Rady Gminy Siennica z dnia 28 sierpnia 2003 r. (DZ. Urz. Woj. Maz. Nr 266, poz. 7004 z dnia 17 października 2003 r.), działka o nr ew. 587/8 położona we wsi Grzebowlik, znajduje się na terenie zabudowy produkcyjno – usługowej (symbol planu /19P-U/), z wyłączeniem pasa wzdłuż drogi powiatowej (symbol planu /4KZ/), o szerokości 2m. Ponadto działka znajduje się w strefie „B”, tj. ochrony zachowanych elementów zabytkowych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, spowodowane eksploatacją środków transportu i pracami realizacyjnymi. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, ograniczający się do czasu prowadzenia prac realizacyjnych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania wykorzystywany sprzęt i środki transportu będą sprawne technicznie i prawidłowo eksploatowane. Transportowane i magazynowane na terenie budowy materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami, a w celu zminimalizowania wtórnej emisji pyłu, teren inwestycji będzie utrzymywany w należyтым porządku. Natomiast prace uciążliwe akustycznie będą prowadzone w godzinach 6:00-22:00.

Humus powstały podczas prowadzenia prac ziemnych (fundamenty zbiorników i niecki) będzie odpowiednio magazynowany, a następnie wykorzystany do zagospodarowania na terenie inwestycyjnym, a jego ewentualny nadmiar przekazany zostanie uprawnionym podmiotom. Wykopy budowlane prowadzone będą bez konieczności obniżenia poziomu wód gruntowych. Natomiast ewentualna woda nagromadzona w wykopach odprowadzana będzie do rowu melioracyjnego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady pochodzące z budowy i remontów. Odpady inne niż niebezpieczne będą selektywnie magazynowane w przystosowanych do tego miejscach, w sposób który zabezpieczy środowisko przed pyleniem i rozwiewaniem odpadów oraz opadem atmosferycznym i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. Odpady niebezpieczne, powstałe na etapie prac realizacyjnych, będą magazynowane w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznakowane i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Odpady komunalne magazynowane będą w zamykanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu. Wszystkie wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi, plac budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku awaryjnego wycieku, zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte i potraktowane jako odpad niebezpieczny.

W fazie realizacji inwestycji zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z wodociągu gminnego, a ścieki bytowe doprowadzane będą od istniejącego szczelnego zbiornika podziemnego, bezodpływowego, a następnie wywożone pojazdami asenizacyjnymi do najbliższej oczyszczalni ścieków.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz powstawaniem ścieków.

Na terenie inwestycji źródłami substancji pyłowych i gazowych do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji oraz kotłownia gazowa, agregat prądotwórczy i palnik technologiczny. Pojazdy, maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji będą

utrzymywane w dobrym stanie technicznym i konserwowane w sposób prawidłowy, a teren inwestycji utrzymywany będzie w należytej czystości. W celu zminimalizowania wtórnej emisji pyłu, teren zakładu oraz drogi dojazdowe będą utrzymywane w należyłym porządku. Transport odpadów przy zachowaniu warunków wskazanych w sentencji decyzji prowadzony będzie w sposób prawidłowy. Magazynowane odpady będą zabezpieczone przed rozwiewaniem i ewentualnym pyleniem, a także opadem atmosferycznym. Ponadto prowadzone będą przeglądy i konserwacje instalacji, a wszystkie wykryte nieszczelności bądź inne awarie będą niezwłocznie usuwane. Dodatkowo w celu minimalizacji oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko, frakcja olejowa magazynowana będzie w naziemnym, dwupłaszczyznowym zbiorniku o pojemności 50000 l, wyposażonym w wahadło gazowe. Zgromadzona masa w reaktorze odparowania podgrzewana będzie za pomocą grzałek elektrycznych do temperatury maksimum 500 °C, a proces depolimeryzacji w reaktorze depolimer4yzacji prowadzony będzie na złożu katalitycznym w temperaturze 450 °C. Gaz procesowy przed odprowadzeniem do spalania magazynowany będzie w zbiorniku o pojemności 1,13 m³. Natomiast gaz procesowy będzie spalany w palniku technologicznym lub w agregacie prądotwórczym tylko i wyłącznie w sytuacji gdy będzie on spełniła wszystkie parametry emisyjne jak dla gazu ziemnego, w przeciwnym razie niedopuszczalne będzie jego spalanie. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykazała, że w trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji, standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, Rozdział IV – przepisy szczególne dotyczące spalarni odpadów i współspalarni odpadów nie mają zastosowania do instalacji pirolizy, jeżeli gazy powstałe w wyniku tego przetwarzania termicznego odpadów są oczyszczone w takim stopniu, że przed spalaniem nie są już odpadami i nie mogą spowodować emisji większych niż w wyniku spalania gazu ziemnego.

W związku z powyższym konieczne jest wykonanie dla planowanej inwestycji analizy porealizacyjnej m. in. W fazie rozruchu instalacji oraz w trakcie jej eksploatacji pod kątem składu gazu procesowego i spełnienia przez niego wszystkich parametrów emisyjnych jak dla gazu ziemnego.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się również z emisją hałasu, której źródłami będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji, wentylator oraz czerpnia powietrza. Sprzęt pracujący na terenie inwestycji będzie utrzymywany w dobrym stanie technicznym i konserwowany w sposób prawidłowy. Prace uciążliwe akustycznie wykonywane będą w godzinach 6.00-22.00. Z raportu o oś wynika, że dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z istniejącego przyłącza, tj. wodociągu gminnego. Woda zużywana będzie³ na cele socjalno-bytowe i porządkowe, prowadzony będzie rejestr zużycia wody. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki bytowe, a także wody opadowe i roztopowe. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie systematycznie (tak aby nie dopuścić do jego

przepelnienia) wywożone będą przez uprawniony do tego celu podmiot na oczyszczalnię ścieków. Natomiast wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych, po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych ze zintegrowanym osadnikiem, odprowadzane będą do rowu melioracyjnego na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Kanalizacja deszczowa zabezpieczona będzie przed dopływem potencjalnych odcieków z miejsc magazynowania odpadów, które będą odseparowane od odpadu atmosferycznego, w taki sposób aby na terenie inwestycji nie powstały odcieki. Dodatkowo dokonywane będą systematyczne konserwacje i próby szczelności systemu wodno-ściekowego. Konserwacją poddawany będzie również separator, a nagromadzone w nim zanieczyszczenia będą regularnie usuwane przez uprawnione podmioty.

Ponadto w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi, teren inwestycji zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrane zanieczyszczenia będą traktowane jak odpad niebezpieczny.

Funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z powstawaniem odpadów zarówno niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji w sentencji niniejszej decyzji nałożono na Inwestora warunki dotyczące prawidłowego postępowania z odpadami. Odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów, a także zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, natomiast odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznakowane i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Odpady komunalne z bytowania pracowników zakładu będą magazynowane w zamykanych pojemnikach usytuowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonej powierzchni. Wszystkie wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia . ponadto rozdrobnione tworzywa sztuczne przeznaczone do przetworzenia w procesie technologicznym magazynowane będą w big-bagach w wyznaczonym miejscu w części magazynowej Zakładu. Produkt w postaci aluminium magazynowany będzie również w big bagach, w wyznaczonym miejscu w hali produkcyjnej, a następnie przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Dodatkowo w hali zakładu, w zbiornikach kondensatu magazynowany będzie czasowo produkt w postaci węglowodorów ciekłych, a następnie w szczelnym, hermetycznym zbiorniku magazynowym, zlokalizowanym na zewnątrz budynku, po czym przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Gaz procesowy będzie magazynowany w zbiorniku gazu niekondensującego zlokalizowanym w budynku zakładu, a następnie przekazywany będzie uprawnionym podmiotom. Wszystkie pozostałości po termicznym przekształceniu odpadów magazynowane i transportowane będą w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują formy objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.).

Najbliższy położony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środowiskowego Świdra PLH140025, oddalony jest o ok. 4km na zachód od planowanej inwestycji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Z przedłożonego raportu oś wynika, że powstanie i działalność planowanego obiektu nie wiąże się z koniecznością usuwania zieleni, czy też ograniczeniem siedlisk zwierząt lub stanowisk rzadkich roślin na danym terenie. Obiekt będzie miał niewielki wpływ na okoliczną faunę i florę. Na obszarze na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu stworzenia wokół obiektu dodatkowej bariery ochronnej, pełniącej jednocześnie funkcję estetyczną, wzdłuż ogrodzenia, zostanie zastosowany pas zieleni izolacyjnej, złożonej z roślinności zimno zielonej, wysokiej.

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie wystąpi trans graniczne oddziaływanie na środowisko.

W celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko nałożono na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w fazie rozruchu oraz w trakcie eksploatacji inwestycji pod kątem składu gazu procesowego i spełnienia przez niego wszystkich parametrów emisyjnych jak dla gazu ziemnego, w formie pomiarów kontrolnych wykonanych w terminie 12 miesięcy od dnia oddania instalacji do użytkowania.

Wyniki analizy porealizacyjnej powinny być przedstawione odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Siennica obwieszczeniem nr OŚD.6220.3.2013 z dnia 04.08.2014 r. powiadomił Strony o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego a działce 587/5 w Grzebowilku, Gmina Siennica, przy ul. Mazowieckiej 1, dla potrzeb odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300.

Dnia 20.08.2014 r. Pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka radca prawny Pan Piotr Nowakowski zawiadomił Wójta Gminy Siennica, że Stowarzyszenie wniosło skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 2 lipca 2014 r. syg.SKO 4000-798/2014.

W dniu 20.08.2014 r. Wójt Gminy Siennica zawiadomił Strony, że nie jest możliwe rozpatrzenie opisanej sprawy w ustawowym 30 dniowym terminie, z uwagi na fakt wniesienia odwołania Stowarzyszenia na decyzję SKO w Siedlcach z dnia 02.07.2014 r. syg. SKO 4000-798/2014 do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Jednocześnie Wójt Gminy Siennica wyznaczył dzień 1 września 2014 r. jako termin załatwienia sprawy.

Następnie postanowieniem z dnia 1 września 2014 r. znak OŚD.6220.3.2014 zawiesił przedmiotowe postępowania do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

Dnia 15 września 2014 r. radca prawny Pan Marcin Bącała pełnomocnik Contra Vastum Sp. z o. o. wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach na postanowienie Wójta Gminy Siennica z dnia 1 września 2014 r. znak OŚD.6220.3.2014.

Zażalenie do SKO w Siedlcach zostało przesłane w dniu 22 września 2014 r.

Dnia 22.10.2014 r. SKO w Siedlcach wezwało Wójta Gminy Siennica do uzupełnienia materiału dowodowego odnośnie w/w zażalenia.

Uzupełnienie zostało przesłane dnia 27.10.2014 r.

Dnia 08.12.2014 r. SKO w Siedlcach przesłało postanowienie z dnia 24.11.2014 r. syg. SKO.4000-1491/2014 uchylające zaskarżone postanowienie i umarzające postępowanie pierwszej instancji w całości.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach postanowieniem z dnia 22.12.2014 r. syg. SKO.4000-1963/2014 wyjaśniło wątpliwości co do treści postanowienia SKO w Siedlcach z dnia 24 listopada 2014 r. syg. SKO.4000-1491/2014 w ten sposób, że użyte sformułowanie wyrażone w sentencji orzeczenia „umorzyć postępowanie pierwszej instancji w całości” rozumieć należy jako „umorzyć postępowanie pierwszej instancji w całości w przedmiocie zawieszenia postępowania”.

Dnia 20.01.2015 r. radca prawny Pan Piotr Nowakowski pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka wniósł do SKO w Siedlcach stanowisko o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku z dnia 15 grudnia 2014 r. złożonego przez Contra Vastum Sp. z o.o. oraz o oddalenie w/w postanowienia jako niezasadnego.

Dnia 28.01.2015 r. SKO w Siedlcach wezwało wójta Gminy Siennica o przesłanie w terminie 7 dni pełnomocnictwa udzielonego r. pr. Piotrowi Nowakowskiemu do reprezentowania Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka. Pełnomocnictwo to zostało przesłane w ustalonym terminie.

09.02.2015 r. r. pr. Pan Piotr Nowakowski przedłożył stanowisko dotyczące postanowienia SKO z dnia 22 grudnia 2014 r. syg. SKO.4000-1963/2014 dotyczące decyzji w przedmiocie umorzenia postępowania z dnia 24 listopada 2014 r.

SKO w Siedlcach pismem z dnia 09.02.2015 r. syg. SKO.4000-121/2015 wezwało Wójta Gminy Siennica odnośnie aktualnych danych adresowych strony postępowania PPUH „Telbet” Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 1, Grzebowilk, 05-332 Siennica. Informacje te została przesłane do SKO w Siedlcach ustalonym terminie.

Dnia 05.03.2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach pismem syg. SKO.4001-1302/2014 przekazało do Wójta Gminy Siennica kserokopię wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 listopada 2014 r. syg. akt IV SA/Wa 1821/14. Zgodnie z treścią wyroku WSA oddalił skargę Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 2 lipca 2014 r. nr SKO.4000-798/2014.

Wójt Gminy Siennica zawiadomieniem znak OŚD.6220.3.2013 z dnia 10.03.2015 r. zawiadomił Strony o możliwości zapoznania się z dowodami i materiałami w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się i ewentualnego zgłaszania nowych dowodów i wniosków w sprawie.

Dnia 16.03.2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przesłało do Wójta Gminy Siennica postanowienie z dnia 05.03.2015 r. syg. SKO.4000-121/2015 utrzymujące w mocy postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach Nr SKO.4000-1963/2014 z dnia 22 grudnia 2014 r.

Dnia 17.03.2015 r. do Wójta Gminy Siennica wpłynęło pismo Pełnomocnika Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka dotyczące niedostarczenia pełnomocnikowi Stowarzyszenia

zawiadomienia, o którym mowa w art. 10 § 1 KPA. Jednocześnie Pełnomocnik wniósł o wystąpienie przez tutejszy Urząd Gminy z zapytaniem do Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o informację, czy znajdują się tam dokumenty potwierdzające oddanie budynku do użytkowania.

Wójt Gminy Siennica zawiadomienie znak OŚD.6220.3.2013 z dnia 24.03.2015 r. zawiadomił Strony o możliwości zapoznania się z dowodami i materiałami w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się i ewentualnego zgłaszania nowych dowodów i wniosków w sprawie.

Dnia 07.04.2015 r. do Wójta Gminy Siennica wpłynęło pismo Pełnomocnika Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka w przedmiocie zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na fakt złożenia w dniu 2 kwietnia 2015 r. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na postanowienie SKO w Siedlcach z dnia 5 marca. 2015 r.

Wójt Gminy Siennica postanowieniem znak OŚD.6220.3.2013 z dnia 14.04.2015 r. odmówił zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Dnia 27 kwietnia 2015 r. Pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka wniósł do Wójta Gminy Siennica zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Siennica z dnia 14.04.2015 r. znak OSD.6220.3.2013 w przedmiocie odmowy zawieszenia postępowania. Przedmiotowe zażalenie zostało przesłane do SKO w Siedlcach w dniu 29.04.2015 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach pismem z dnia 27.05.2015 r. (data wpływu do Tut. Urzędu) znak SKO.4000-701/2015 zwróciło się z prośbą o uzupełnienie materiału dowodowego w sprawie. Uzupełnienie zostało przesłane do SKO w Siedlcach w dniu 02.06.2015 r.

Dnia 25.06.2015 r. do Tut. Urzędu wpłynęło pismo SKO w Siedlcach przekazujące postanowienie SKO w Siedlcach z dnia 18 czerwca 2015 r. sygn. SKO.4000-701/2015 uchylające zaskarżone postanowienie w całości i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Wójt Gminy Siennica postanowieniem z dnia 27.07.2015 r. znak OŚD.6220.3.2013 ponownie odmówił zawieszenia postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformował Strony, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz

zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Dnia 07.08.2015 r. Pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka wniósł do Wójta Gminy Siennica zażalenie na postanowienie w przedmiocie odmowy zawieszenia postępowania z dnia 27.07.2015 r. znak OŚD.6220.3.2013. Zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach zostało przesłane w dniu 10 sierpnia 2015 r.

Dnia 09.09.2015 r. pismem znak SKO.4000-1156/2015 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach zwróciło się z prośbą do Wójta Gminy Siennica o uzupełnienie materiału dowodowego w sprawie. Uzupełnienie zostało przekazane 11.09.2015 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przy piśmie z dnia 08.10.2015 r. (data wpływu do Tut. Urzędu) przesłało Wójtowi Gminy Siennica postanowienie z dnia 1 października 2015 r. stwierdzające niedopuszczalność zażalenia.

Wójt Gminy Siennica zawiadomienie znak OŚD.6220.3.2013 z dnia 13.10.2015 r. zawiadomił Strony o możliwości zapoznania się z dowodami i materiałami w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się i ewentualnego zgłaszania nowych dowodów i wniosków w sprawie.

Dnia 21.10.2015 r. Pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka poinformował Wójta Gminy Siennica o otrzymaniu zawiadomieniu o zebranych materiale dowodowym w sprawie oraz, że zamierza wypowiedzieć się co do zebranego materiału w wyznaczonym siedmiodniowym terminie.

Dnia 23 października 2015 r. do Wójta Gminy Siennica wpłynął wniosek Koła Ligi Ochrony Przyrody w Grzebowilku o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu na prawach strony oraz w sprawie umożliwienia zapoznania się z materiałem dowodowym w niniejszej sprawie celem zajęcia stanowiska, doręczania wszelkiej korespondencji dotyczącej dopuszczenia na prawach strony do udziału w postępowaniu Koła na adres ul. Kolejowa 30E, 05-332 Siennica, weryfikację tytułu prawnego do nieruchomości, uzyskania informacji od spółki Contra Vastum Sp. z o.o. informacji, czy w innym miejscu jest prowadzona działalność objęta wnioskiem i na jakich zasadach oraz czy zostają spełnione warunki, dołączenia wniosku do akt sprawy.

W dniu 26.10.2015 r. Pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka poinformował Wójta Gminy Siennica o złożeniu w dniu 23 października 2015 r. do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie skargi na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 1 października 2015 r. o niedopuszczalności wniesienia zażalenia na postanowienie w przedmiocie odmowy zawieszenia postępowania (sygn. SKO.4000-1156/2015). Jednocześnie powiadamiając Wójta Gminy Siennica o wysłaniu zapytania do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim, w którym to Pełnomocnik Stowarzyszenia zwrócił się o weryfikację i udzielenie informacji w przedmiocie prawidłowości odbioru budynku przemysłowego dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300na działce o nr ew. 587/5 w miejscowości Grzebowilk.

Dnia 26.10.2015 r. Wójt Gminy Siennica wezwał Koło Ligi Ochrony Przyrody w Grzebowilku o dostarczenie wszelkich dostępnych dokumentów potwierdzających reprezentację Pana Grzegorza Dziugła do występowania w imieniu Ligi Ochrony Przyrody.

Pismem z dnia 30.10.2015 (data wpływu do Tut. Urzędu) znak SKO.4001-1543/2015 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach zwróciło się z prośbą do Wójta Gminy Siennica o przesłanie kompletnych i oryginalnych akt sprawy celem przesłania odpowiedzi na skargę do WSA w Warszawie. Dokumenty zostały wysłane 06.11.2015 r. do SKO w Siedlcach.

Dnia 13.11.2015 r. Pan Grzegorz Dziugiel za pośrednictwem Poczty Polskiej Dostarczył dokumenty potwierdzające Jego zdolność do występowania w imieniu Ligi Ochrony Przyrody.

Dnia 17.11.2015 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach zostało przesłane stanowisko Koła Ligi Ochrony Przyrody w Grzebowilku. W odpowiedzi na powyższe pismo SKO w Siedlcach pismem znak SKO.4005-1643/2015 powiadomiło Wójta Gminy Siennica, że przed Kolegium nie toczy się żadne postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300 na działce nr ew. 587/5 w miejscowości Grzebowilk oraz w załączeniu zwróciło pismo Ligi Ochrony Przyrody z dnia 23 października 2015 r. wraz z załącznikami.

Dnia 08.02.2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismem sygn. SKO.4000-55/2016 zawiadomiło Strony postępowania o przedłużeniu terminu rozpoznania sprawy z wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka, Grzebowilk, ul. Mazowiecka 45, 05-332 Siennica o

ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem Nr SKO.4000-1963/2014 z dnia 22 grudnia 2014 r. w przedmiocie wyjaśnienia wątpliwości co do treści postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 24 listopada 2014 r. sygn. akt SKO.4000-1491/2014 w ten sposób, że użyte sformułowanie wyrażone w sentencji orzeczenia „umorzyć postępowanie pierwszej instancji w całości” rozumieć jako „umorzyć postępowanie pierwszej instancji w całości w przedmiocie zawieszenia postępowania”.

Dnia 01.06.2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przy piśmie sygn. SKO.4001-1543/2015 przekazało Wójtowi Gminy Siennica kserokopię wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 lutego 2016 r. sygn. akt IV SA/Wa 3519/15 oddalającego skargę Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka z siedzibą w Grzebowilku na postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 1 października 2015 r. (sygn. SKO.4000-1156/2015).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach postanowieniem z dnia 25 maja 2016 r. sygn. SKO.4000-55/2016 utrzymało w mocy postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach Nr SKO.4000-1963/2014 z dnia 22 grudnia 2014 r.

Wójt Gminy Siennica zawiadomienie znak OŚD.6220.3.2013 z dnia 13.06.2016 r. zawiadomił Strony o możliwości zapoznania się z dowodami i materiałami w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się i ewentualnego zgłaszania nowych dowodów i wniosków w sprawie. Jednakże w/w zawiadomienie nie zostało dostarczone do wszystkich uczestników toczącego się postępowania administracyjnego, dlatego zawiadomieniem z dnia 30.06.2016 r. Wójt Gminy Siennica zawiadomił wszystkich uczestników toczącego się postępowania, jak również poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. 20.07.2016 r.

Do dnia 20.07.2016 r. nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski stron postępowania.

Organ I Instancji przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego na działce 587/5 w Grzebowilku, Gmina Siennica, przy ul. Mazowieckiej 1, dla potrzeb odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300 musi kierować się obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy „oos”, jak również rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). Materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie jest dość obszerny. Z materiału dowodowego jak i z

wiedzy własnej organu I instancji wynika, iż brak jest podstaw do wydania decyzji odmownej w przedmiocie sprawy. Zgodnie z wypisem ze zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Siennica działka nr ew. 587/5 położona we wsi Grzebowilk znajduje się w terenie produkcyjno-usługowej /19P-U/. Na terenach produkcyjno-usługowych ustala się zasady takie jak między innymi zachowanie istniejącej zabudowy, która może podlegać modernizacji, przebudowie, rozbudowie oraz spełniać swoje dotychczasowe funkcje, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w pkt. 2 oraz ograniczenia uciążliwego oddziaływania do granic terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny. (§ 10 Uchwały Nr VII/62/03 Rady Gminy w Siennicy z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 266, poz. 7004 z dnia 17 października 2003 r.). Z w/w zapisu jednoznacznie wynika, że planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z akt sprawy inwestor wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej został złożony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie raport był trzykrotnie uzupełniany. Wynika z tego, że RDOŚ bardzo dokładnie i wnikliwie przeanalizował raport i nie znalazł w nim argumentów przeciwko planowanemu przedsięwzięciu. Czego dowodem jest wydanie postanowienia uzgadniającego przedmiotowe przedsięwzięcie z dnia 18 grudnia 2013 r. znak WOOŚ-II.4242.277.2013.OŁ. Jak również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim opinią znak ZN.4511.8.2013 z dnia 23.08.2013 r. zaopiniował bez zastrzeżeń przedmiotowe przedsięwzięcie. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych i formalnych dowodów przeciwko odmowie wydania edycji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy „oos” jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ wydaje decyzję biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy „oos”.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego do Wójta Gminy Siennica wpłynęło wiele zastrzeżeń i sprzeciwów mieszkańców sołectwa Grzebowilk odnośnie planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 37 ustawy „oos” organ prowadzący postępowanie rozpatruje wnioski i uwagi i w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu

postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji – tak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 18 stycznia 2013 r. (sygn. akt II SA/Łd 886/12, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Niewątpliwie uwagi i wnioski składane w związku z udziałem społeczeństwa są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej i powinny być wzięte pod uwagę ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej. Negatywne stanowisko społeczeństwa może wpłynąć na konkretne uwarunkowania i wymogi takiej inwestycji, co znajdzie wyraz w konkretnych zapisach decyzji nakładającej na inwestora dodatkowe obowiązki mające przeciwdziałać lub ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na elementy środowiska.

Mieszkańcy sołectwa Grzebowilk w głównej mierze obawiają się przed negatywnym wpływem na środowisko i zdrowie mogącym powstać podczas eksploatacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Siennica wyjaśnia, że sam fakt iż dane przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, innowatorski nie wyklucza wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt określił szczegółowo w niniejszej decyzji warunki jakie musi spełnić inwestor podczas eksploatacji inwestycji. Dodatkowo inwestor został zobligowany do przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie jakości powietrza, w formie pomiarów kontrolnych wykonywanych w terminie 12 miesięcy od dnia oddania instalacji do użytkowania i w fazie jej rozruchu. Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedstawić odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Należy podkreślić po raz kolejny, że niniejsza decyzja została wydana po wyrażeniu opinii przez RDOŚ i PPIS, a więc organy eksperckie, wykwalifikowane i czuwające nad prawidłowością przedsięwzięć w zakresie spełniania norm, wymogów w dziedzinie ochrony środowiska przyrodniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.



POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, za pośrednictwem Wójta Gminy Siennica, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235). Wniosek ten winien być złożony w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 6 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Otrzymują :

- 1.R. pr. Piotr Nowakowski, Błażejowska, Nowakowski, Szolajski Radcowie Prawni Sp.p., ul. Meksykańska 8 lok. 126, 03-948 Warszawa *pełnomocnik Stowarzyszenia Przyjaciół Grzebowilka*
2. *Conta Vastum Sp. z o.o. ul. Szczepankowskiej 7, 05-300 Mińsk Mazowiecki*
3. Małgorzata Porębska, ul. Chrobrego 45, 05-300 Mińsk Mazowiecki
4. Hubert Porębski, ul. Igo PLM W-wa 1D m. 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki
5. Paweł Rybak, ul. Stankowizna 18A, 05-300 Mińsk Mazowiecki
6. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Warszawska 219, 05-300 Mińsk Mazowiecki
- 7 Liga Ochrony Przyrody, ul Tamka
8. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Pl. Kilińskiego 10, 05-300 Mińsk Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa

Sprawę prowadzi:

Wojciech Majkrzak
Pinsp. ds. ochrony środowiska
Tel.:/25/ 757 20-20 wew. 18

Pobrano opłatę skarbową
w kwocie 205 zł zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2016 r.
o opłacie skarbowej
(Dz.U.2014.1628-j.t.)



Z up. Wójta
[Signature]
Tomasz Gójski
Zastępca Wójta

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania budynku przemysłowego, dla potrzeb instalacji odzyskiwania aluminium z odpadowych materiałów kompozytowych A1/PE PT.AL-300, na działce o nr ew. 587/5 w miejscowości Grzebowlik, gmina Siennica, o łącznej powierzchni 0,5677 ha. Powierzchnia zabudowy budynku przeznaczonego na planowaną inwestycję wynosi 904 m², natomiast powierzchnia utwardzona na terenie działki wynosi ok. 2975 m².

W ramach przedsięwzięcia planuje się montaż w istniejącym budynku kompletnej linii produkcyjnej do odzysku aluminium z odpadów, ustawienie na zewnątrz zbiorników na frakcje ciekłe węglowodorów do produkcji paliw, montaż instalacji wentylacyjnej i komina palnika gazowego oraz agregatu prądotwórczego. Elementami składowymi planowanego przedsięwzięcia będą budynek produkcyjny z częścią magazynową surowca i produktu, częścią biurowo-socjalną, zewnętrzne zbiorniki magazynowe produktu, tereny komunikacyjne z miejscami postojowymi oraz dojazdami, sieci sanitarne wewnętrzne i energetyczne oraz tereny zielone. Dojazdy do obiektu planuje się od strony drogi powiatowej graniczącej z inwestycją od strony północnej. Wykorzystane zostaną wszystkie dotychczas istniejące instalacje sanitarne i energetyczne, zewnętrzne i wewnętrzne.

Teren przewidziany pod planowaną inwestycję graniczy:

- od północy z drogą powiatową,
- od wschodu z gruntami rolnymi,
- od południa i zachodu z terenami produkcyjno-usługowymi.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 70 m od terenu planowanej inwestycji.

Zgodnie z wypisem ze zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Siennica, zatwierdzonym Uchwałą Nr VII/62/03 Rady Gminy Siennica z dnia 28 sierpnia 2003 r. (DZ. Urz. Woj. Maz. Nr 266, poz. 7004 z dnia 17 października 2003 r.), działka o nr ew. 587/8 położona we wsi Grzebowlik, znajduje się na terenie zabudowy produkcyjno – usługowej (symbol planu /19P-U/), z wyłączeniem pasa wzdłuż drogi powiatowej (symbol planu /4KZ/), o szerokości 2m. Ponadto działka znajduje się w strefie „B”, tj. ochrony zachowanych elementów zabytkowych.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami górskimi oraz obszarami wybrzeży a także nie przylega do jezior. W sąsiedztwie inwestycji brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz obszarów, dla których standardy środowiska zostały przekroczone.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują formy objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.).

Najbliższy położony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środowiskowego Świdra PLH140025, oddalony jest o ok. 4km na zachód od planowanej inwestycji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Z przedłożonego raportu oś wynika, że powstanie i działalność planowanego obiektu nie wiąże się z koniecznością usuwania zieleni, czy też ograniczeniem siedlisk zwierząt lub stanowisk rzadkich roślin na danym terenie. Obiekt będzie miał niewielki wpływ na okoliczną faunę i florę. Na obszarze na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu stworzenia wokół obiektu dodatkowej bariery ochronnej, pełniącej jednocześnie funkcję estetyczną, wzdłuż ogrodzenia, zostanie zastosowany pas zieleni izolacyjnej, złożonej z roślinności zimno zielonej, wysokiej.

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie wystąpi trans graniczne oddziaływanie na środowisko.

W celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko nałożono na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w fazie rozruchu oraz w trakcie eksploatacji inwestycji pod kątem składu gazu procesowego i spełnienia przez niego wszystkich parametrów emisyjnych jak dla gazu ziemnego, w formie pomiarów kontrolnych wykonanych w terminie 12 miesięcy od dnia oddania instalacji do użytkowania.

Wyniki analizy porealizacyjnej powinny być przedstawione odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Z up. Wójta
Tomasz Gójski
Zastępca Wójta

