

RI.6220.3.2020.WM

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2020 r. Solaris Vantum sp. z o.o., ul. Nowy Świat 61/5, 00-042 Warszawa, działającego przez Pełnomocnika Pana Mikołaja Kuczyńskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr 237/1 oraz 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gmina Siennica, powiat miński, województwo mazowieckie**”.

- I. **stwierdzam** brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko;
- II. **określam** warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o oś oraz nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy o oś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1) do prac wykorzystywać sprawne maszyny i urządzenia budowlane; zaplecze budowy zlokalizować na podłożu uszczelnionym materiałami izolacyjnymi; nie dokonywać wymiany olejów na terenie budowy; wykonawca powinien zapewnić sorbenty, na wypadek niekontrolowanego wycieku materiałów ropopochodnych; tankowanie pojazdów oraz ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza terenem budowy w specjalistycznych punktach serwisowych;
 - 2) przed przystąpieniem do prac montażowych oraz robót ziemnych, dokonać oględzin terenu pod kątem występowania na nim gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
 - 3) w celu minimalizacji wpływu planowanego przedsięwzięcia na populację małych zwierząt (głównie płazów, gadów) wykopy zabezpieczyć siatką rabatową lub zakryć folią (plandeką) przed ewentualnym przedostaniem się zwierząt; na bieżąco kontrolować wykopy, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt w wykopach, przenieść je w bezpieczne miejsce poza teren wykopów;
 - 4) wykonać ogrodzenie z siatki z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki; w celu umożliwienia migracji małym zwierzętom pozostawić ok. 20 cm wolnej przestrzeni od gruntu;
 - 5) przygotowanie terenu pod inwestycję oraz prace budowlane prowadzić w porze dziennej, poza sezonem lęgowym; w przypadku realizacji inwestycji w okresie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod nadzorem ornitologa;
 - 6) do obsiewu terenu zastosować wyłącznie rodzime gatunki traw i roślin zielonych; wykaszanie roślinności zielonych na terenie farmy prowadzić w dni suche i słoneczne po 1 sierpnia, kierunek koszenia od centrum działki do jej brzegów;
 - 7) panele fotowoltaiczne wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, co zapobiegnie efektowi odbicia światła;
 - 8) dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny, wykonać izolację okablowania;

- 9) budynki farmy oraz ogrodzenie pomalować w kolorach szarości i zieleni;
- 10) wykonanie montażu instalacji fotowoltaicznej oraz wykopów pod okablowanie w sposób jak najmniej ingerujący w środowisko wodno-gruntowe;
- 11) wyeliminowanie możliwości zanieczyszczenia gruntu lub wód gruntowych substancjami ropopochodnymi w trakcie eksploatacji oraz postoju sprzętu mechanicznego niezbędnego do budowy farmy fotowoltaicznej;
- 12) wyposażenie terenu inwestycji na czas budowy w odpowiednią ilość toalet przenośnych typu TOI-TOI, z których ścieki będą wywożone przez uprawnione firmy na podstawie stosownej umowy;
- 13) zaopatrzenie zaplecza budowy w materiały sorpcyjne;
- 14) w przypadku montażu transformatora olejowego wykonania miski fundamentowej pod stacją transformatorową o pojemności odpowiadającej ilości płynu olejowego w transformatorze na wypadek awarii;
- 15) prowadzenie okresowych prac serwisowych przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
- 16) mycie paneli fotowoltaicznych jedynie wodą pod ciśnieniem bez użycia substancji czyszczących przez wyspecjalizowaną firmę.

UZASADNIENIE

Pan Mikołaj Kuczyński pismem z dnia 14 maja 2020 r., wystąpił do Wójta Gminy Siennica z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na robotach budowlanych polegających na budowie elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ew. 273/1 oraz 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gmina Siennica, powiat miński, województwo mazowieckie. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe wymagane prawem załączniki.

Zawiadomieniem z dnia 19 maja 2020 r. Wójt Gminy Siennica wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji. O wszczęciu postępowania strony zostały zawiadomione pisemnie.

Pismami z dnia 19 maja 2020 r. Wójt Gminy Siennica wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia jej ewentualnego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem znak ZN.4510.13.2020 z dnia 21 maja 2020 przekazał do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie do rozpatrzenia według właściwości pismo Wójta Gminy Siennica z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia jej ewentualnego zakresu.

Dyrektor Zarząd Zlewni w Warszawie opinią nr WA.ZZŚ.6.435. 12m.2020.MW z dnia 04 czerwca 2020 r. (data wpływu do Urzędu 08.06.2020 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o

których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem elementów wskazanych w sentencji postanowienia.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pismem z dnia 03 czerwca 2020 r. znak ZS.7040.226.2020BS wezwał Wójta Gminy Siennica o uzupełnienie przez Inwestora, przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Siennica pismem z dnia 09.06.2020 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia KiP.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 17.06.2020 r. Pismem z dnia 17.06.2020r. znak RI.6220.3.2020.WM Wójt Gminy Siennica przesłał uzupełnienie do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Wójt Gminy Siennica zawiadomieniem z dnia 22.06.2020 r. zna RI.6220.3.2020.WM poinformował strony postępowania o przedłużeniu wydania postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś do dnia 28 sierpnia 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 16 czerwca 2020 r.(data wpływu do Urzędu 22.06.2020 r.) Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny powiadomił Wójta Gminy Siennica o nierozpatrzeniu wniosku w sprawie wyrażenia opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia jej ewentualnego zakresu. Jednocześnie nie wskazał nowego terminu załatwienia sprawy. Poinformował Wójta o możliwości wniesienia ponaglenia do Głównego Inspektora Sanitarnego za pośrednictwem Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 02 lipca 2020 r. (data wpływu do Tutejszego Urzędu 06.07.2020 r.) znak ZS.7040.226.2020BS odmówił wydania opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 237/1 i 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gm. Siennica”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie opinią nr WOOS-I.4220.731.2020.BS z dnia 14 lipca 2020 r. (data wpływu do Urzędu 14.07.2020 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem elementów wskazanych w sentencji postanowienia.

Zawiadomieniem z dnia 30 lipca 2020 r. znak RI.6220.3.2020.WM Wójt Gminy Siennica poinformował Strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie oraz o możliwość zapoznania się z aktami oraz wypowiedzenia się w sprawie. W wyznaczonym czasie nie wpłynęły uwagi.

Rozpatrywana inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica zatwierdzonego uchwałą Nr XLIV.0007.318.2018 Rady Gminy w Siennicy z dnia 11 października 2018 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. Poz. 9878 z dnia 18 października 2018 r.) teren inwestycyjny znajduje się w strefie oznaczonej symbolem – 30R - tereny upraw polowych.

Teren inwestycji jest zgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż dopuszcza się inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej, w tym budowę urządzeń fotowoltaicznych na terenach gruntów V i VI klasy bonitacyjnej.

W wyniku przeprowadzonej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem informacji zawartych w karcie oraz opinii właściwych organów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 powyższej ustawy Wójt Gminy Siennica uznał, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 4,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 237/1 oraz 388/2 w obrębie Żaków, gm. Siennica. W skład farmy fotowoltaicznej będą wchodzić następujące elementy: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, transformatory, inwertery, inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw, ogrodzenie oraz system monitoringu. Działki objęte inwestycją posiadają łączną powierzchnię ok. 12,09 ha. Z kip wynika, że powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji wyniesie do ok 6 ha. Obszar przedmiotowych działek w chwili obecnej stanowią głównie uprawy rolne na gruntach o klasy bonitacyjnej gleb R IVa, IVb, V oraz VI. Środowisko przyrodnicze terenu planowanej inwestycji jest stosunkowo ubogie i pozostaje pod dominującym wpływem działalności rolniczej. Najbliższa zabudowa zlokalizowana będzie w odległości ok. 150 m w kierunku wschodnim od granicy elektrowni fotowoltaicznej i minimum 280 m od najbliższej stacji transformatorowej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z informacjami podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zarówno na terenie realizacji, jak i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia brak jest inwestycji, których oddziaływania mogłyby się kumulować.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W czasie realizacji inwestycji nie jest przewidziany pobór wód na potrzeby budowy. Na etapie eksploatacji instalacji okresowe mycie paneli fotowoltaicznych będzie wykonywane wodą pod ciśnieniem bez użycia substancji myjących przez wyspecjalizowane firmy. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie ok. 50 m³/rok. Wody opadowe i roztopowe będą spływać do gleby.

Planowana inwestycja wprowadzi nowe elementy krajobrazu (farmę fotowoltaiczną) oraz nie spowoduje zanieczyszczenia gleb.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisje przedostające się do atmosfery to niezorganizowane emisje spalin pochodzące z placu budowy podczas realizacji inwestycji. W trakcie eksploatacji farma fotowoltaiczna nie będzie emitować żadnych emisji do atmosfery. Podczas funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać ścieki zarówno technologiczne jak i bytowe. Hałas będzie związany z etapem budowy instalacji fotowoltaicznej oraz wykorzystaniem maszyn budowlanych, takich jak koparka, spychacz, ładowarka, równiarka, pojazdy typu lekkiego i ciężkiego. Jednakże jego poziom oraz częstotliwość nie przekroczą przyjętych norm.

Praca farmy fotowoltaicznej nie wydziela żadnych emisji do atmosfery, emisji hałasu, odpadów oraz ścieków do środowiska.

Mając na uwadze skalę inwestycji nie będzie powodowała przekroczenia standardów środowiskowych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych. Faza eksploatacji inwestycji wiązać się będzie z możliwością wystąpienia sytuacji awaryjnej. Jest to sytuacja, której prawdopodobieństwo wystąpienia praktycznie równa się zeru [nie odnotowano dotąd na świecie takiego przypadku]. Stały monitoring parametrów pracy instalacji oraz ewentualnych uszkodzeń dodatkowo zmniejsza możliwość wystąpienia takiej sytuacji. Niemniej jednak w razie hipotetycznego wystąpienia tego typu awarii nie powstanie zagrożenia dla człowieka ze względu na znaczne oddalenie zabudowań mieszkalnych oraz bezobsługową pracę instalacji. Nie ma również możliwości wystąpienia katastrofy naturalnej. Inwestycja jest całkowicie przyjazna środowisku, nie powodująca żadnych emisji na etapie jej eksploatacji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą produkowane odpady, chyba że nastąpią prace remontowe, nie mniej jednak nie da się określić ilości odpadów, które są w ten sposób generowane ani ich rodzaju, gdyż są to sytuacje nieprzewidywalne. Ewentualne odpady będą gromadzone w sposób selektywny i przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Mając na uwadze powyższe oraz rozwiązania chroniące środowisko opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu w/w odpadów na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łąkowych lub w ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie jest związana ze środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Nieruchomość, na której planowane jest przedsięwzięcie położona jest poza obszarami form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w następujących odległościach:

- ok. 3,6 km - specjalny obszar ochrony siedlisk: Dolina Środkowego Świdra PLH140025,
- ok. 12,0 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB140009
- ok. 9,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027;

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza granicami korytarzy ekologicznych.

Z przedstawionego zakresu prac wynika, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Mając na uwadze zakres, skalę oraz położenie inwestycji oraz informacje zawarte w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Siennica wynosi 66 os./km²

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z opinii PGW WP z dnia 04.06.2020 r., znak WA.ZZŚ.6.435.1.12m.2020.MW, wynika że „Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza – Wisły – Dz. U. 2016 poz. 1911), przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001725669 i nazwie „Sienniczka od źródeł do ujścia rzeki Świder”. Ogólny stan wód tej części wód jest klasyfikowany jako zły. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację do 2021 roku na podstawie art. 4 ust 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. Przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód regionu Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Dz. U. Woj. Maz. Poz. 3449 z późn. zm.). W odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren przedmiotowej inwestycji jest położony w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 66. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1911), charakteryzuje się ona dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Realizacja celów środowiskowych JCWPd jest niezagrożona”.

Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania: istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji zawiera się w obszarze działki, na której jest ono zrealizowane. Elektrownia fotowoltaiczna generuje oddziaływania o znikomym poziomie, które nie mogą stać się uciążliwe dla środowiska. Poziom pól elektromagnetycznych od paneli jest wielokrotnie poniżej norm. Ponadto powierzchnia paneli nie będzie się przyczyniać do odbijania światła, a same panele zostaną skierowane w kierunku południowym. Stacja transformatorowa również generuje bardzo niski poziom hałasu – stłumione brzęczenie, które będzie dodatkowo minimalizowane przez umieszczenie transformatora w kontenerze. Ponadto rzędy paneli pełniły będą rolę swoistego ekranu akustycznego, znacznie wpływającego na poziom hałasu. W związku z powyższym nie dojdzie do nadmiernego oddziaływania, które byłyby uciążliwe oraz wychodziłyby poza obszar działki objętej wnioskiem.

Planowana inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Praca farmy fotowoltaicznej nie wydziela żadnych emisji do atmosfery, emisji hałasu, odpadów oraz ścieków do środowiska. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują zagrożenie środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zasięg inwestycji zamknie się w granicach działki Inwestora i oddziaływanie inwestycji nie będzie kumulować oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.



Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Wójty Gminy Siennica w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu ww. terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Siennica oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

WÓJT
Stanisław Duszczyk

Otrzymują:

1. Strony zgodnie z wykazem akt
2. a/a

Do wiadomości:

- 1) Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Warszawie
ul. Elektronowa 2
03-219 Warszawa

Sporządził:

Wojciech Majkrzak

Insp. ds. dróg i ochrony środowiska

Tel. 25 757 20 20 wew. 12

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę instalacji fotowoltaicznej o mocy do 4.0 MW, o powierzchni zajęcia gruntu ok. 6 ha na terenie działki ewidencyjnej 237/1 oraz 388/2 w obrębie Żaków, gm. Siennica. Działki objęte inwestycją posiadają łącznie powierzchnię ok 12,09 ha. W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się : montaż paneli fotowoltaicznych na działce do 4000 szt.; montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych oraz budynku technicznego; przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych; montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni. Ponadto instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli, będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca.

Działki objęte inwestycją zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2020 r., poz. 55).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 3,6 km - specjalny obszar ochrony siedlisk: Dolina Środkowego Świdra PLH140025,
- ok. 12,0 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB140009
- ok. 9,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027;

W celu całkowitego wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Między innymi warunk dotyczący ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekami substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych) poprzez lokalizację i organizację zaplecza budowlanego. Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną ma zapobiegać efektowi odbłasku i oślnienia, a tym samym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. Panele fotowoltaiczne nie będą również oślepiać przelatujących nad instalacją ptaków. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na krajobraz poprzez zmniejszenie widoczności infrastruktury farmy w krajobrazie wprowadzono warunki dotyczące pomalowania budynków farmy oraz ogrodzenia. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz życie ludzkie.

WÓJT

Stanisław Duszczyk