

OŚ.6220.4.2018

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 i art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r., poz. 1405 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.05.2018 r., złożonego przez Pana Cezarego Witasę, Pełnomocnika Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie drogi wojewódzkiej Nr 802 polegającej na:

1. rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu inżynierskiego w km 16+132.50 (stary pikietaż 16+049) drogi wojewódzkiej nr 802 w miejscowości Drożdżówka wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie
2. rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu inżynierskiego w km 16+213.50 (stary pikietaż 16+130)drogi wojewódzkiej nr 802 w miejscowości Drożdżówka wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie na działce nr 10 obręb 0008 Drożdżówka,

### **Wójt Gminy Siennica**

**umarza w całości postępowanie administracyjne w sprawie.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 07.05.2018 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Cezarego Witasę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na: przebudowie drogi wojewódzkiej Nr 802 polegającej na:

1. rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu inżynierskiego w km 16+132.50 (stary pikietaż 16+049) drogi wojewódzkiej nr 802 w miejscowości Drożdżówka wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie
2. rozbiórce istniejącego i budowie nowego obiektu inżynierskiego w km 16+213.50 (stary pikietaż 16+130)drogi wojewódzkiej nr 802 w miejscowości Drożdżówka wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie na działce nr 10 obręb 0008 Drożdżówka

W dniu 09.05.2018 r. Wójt Gminy Siennica zawiadomił strony postępowania – zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy „ooś”- o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz m.in. o możliwości składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski, ani uwagi.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy „oos” w dniu 10.02.2017 r. Wójt Gminy Siennica wystąpił z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o wydanie opinii do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim opinią sanitarną znak ZN.4510.19.2018 z dnia 28.05.2018 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4240.415.2018.MŚ. z dnia 25 maja 2018 r. wezwał Wójta Gminy Siennica o złożenie wyjaśnień w sprawie.

Wójt Gminy Siennica stosowne wyjaśnienia przesłał w dniu 30.05.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4240.415.2018.MŚ3. z dnia 11 czerwca 2018 r. odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 26.06.2018 r. znak WA.ZZŚ.6.435.156.2018.MSP o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazała na konieczność określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy oos* oraz nałożenia obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy oos*.

Art. 71 ust. 2 ww. ustawy mówi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Wyżej wymienione przedsięwzięcia określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 71).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 wyżej wymienionego Rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowiskowo zalicza się „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Podczas analizy dokumentacji przedłożonej wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4240.178.2017.MŚ-3 stwierdzono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych we wskazanym wyżej Rozporządzeniu. Z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 4 pkt 13 i 15 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222, ze zm.) przepust to budowla o przekroju poprzecznym zamkniętym, przeznaczona do przeprowadzenia cieków, szlaków wędrówek zwierząt dziko żyjących lub urządzeń technicznych przez nasyp drogi. W przedłożonej

dokumentacji określono, iż zakres przedsięwzięcia obejmuje rozbiórkę istniejącego i budowę nowego przepustu.

Peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. kładki, zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, czy obiekty i urządzenia wyposażania technicznego dróg, nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia stało się bezprzedmiotowe.

Wójt Gminy Siennica przyłączając się do opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie, mając na uwadze troskę o środowisko przyrodnicze, nakazuje przestrzegać poniższych warunków, wymagań i obowiązków podczas realizacji i po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia:

Faza realizacji:

- a. przestrzeganie odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód powierzchniowych;
- b. ulokowanie zaplecza budowy w oddaleniu od wód powierzchniowych oraz uszczelnienia powierzchni zaplecza budowy w sposób zapewniający nieprzedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;
- c. przechowywanie paliw, olejów oraz smarów w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
- d. przechowywanie materiałów budowlanych na nawierzchni szczelnej, utwardzonej, np. za pomocą płyt betonowych;
- e. wyposażenie terenu inwestycji w środki (sorbety) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku niezwłoczne usunięcie zanieczyszczenia, przekazanie zużytych środków po neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- f. odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników przenośnych toalet oraz opróżniania ich zawartości przez wykwalifikowaną firmę posiadającą zgody na usługi asenizacyjne;
- g. wyznaczenie i zabezpieczenie miejsca przewidzianego do tankowania maszyn budowlanych poprzez uszczelnienie powierzchni gruntu;
- h. przygotowanie miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednie zabezpieczenie odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego;
- i. zagospodarowanie i rekultywacja powierzchni zdegradowanych w czasie prac budowlanych z zachowaniem układu profilu glebowego;
- j. dostarczanie wody na potrzeby budowy oraz potrzeby socjalno-bytowe w sposób zorganizowany;
- k. wykonanie przepustów zgodnie z projektem uwzględniającym swobodny przepływ przy wysokich stanach wód;
- l. zmiana przepływu wód dla poszczególnych przepustów musi uwzględniać bieżącą sytuację hydrologiczną i nie powodować lokalnych popiętrzeń oraz podtopień terenów przyległych;
- m. wykonanie niezbędnych umocnień skarp oraz dna w dół i w górę od przepustów materiałami pochodzenia

naturalnego lub materiałami neutralnymi dla środowiska.

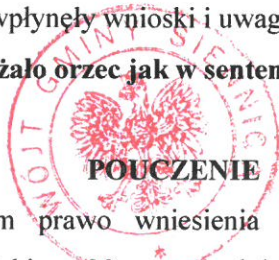
Faza eksploatacji

Dokonywanie okresowych przeglądów technicznych, gwarantujących sprawność funkcjonowania budowli oraz ograniczenie ryzyka awarii mogącej skutkować zanieczyszczeniem środowiska.

Zawiadomieniem z dnia 02.07.2018 r. Wójt Gminy Siennica poinformował strony o zebraniu dowodów niezbędnych do wydania decyzji w związku z toczącym się postępowaniem oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i możliwości składania wniosków i uwag.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi.

**W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.**



Z up. Wójta  
*Tomasz Gójski*  
Zastępca Wójta

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 38, za pośrednictwem Wójta Gminy Siennica, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest prawomocność decyzji.

**Otrzymują:**

1. Inwestor- (Pełnomocnik) Cezary Witas, ul. Szara 10, 05-200 Wołomin
2. Ewa Piotrowska  
Drożdżówka 1  
05-332 Siennica
3. Waldemar Piotrowski  
Drożdżówka 1  
05-332 Siennica
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie

Sprawę prowadzi:

Wojciech Majkrzak  
Insp. ds. ochrony środowiska  
Tel. /025/ 757 -20-20 wew. 12

Otrzymałem 25.07.2018 Cezary Witas