

**Uchwała Nr Si.473.2019
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2019 r.**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Siennica projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z uzasadnieniem, oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2020 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz.2137 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.) – **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, w osobach nw. członków Kolegium RIO:

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| - Przewodnicząca Składu | - Jolanta Tomaszek |
| - Członkowie Składu | - Kamil Krauschar , |
| | - Anna Olędzka, |

uchwała, co następuje:

- **o p i n i u j e p o z y t y w n i e** przedłożony przez Wójta Gminy Siennica projekt uchwały budżetowej Gminy na 2020 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

- **o p i n i u j e p o z y t y w n i e** możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2020 rok określonego w projekcie uchwały budżetowej.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały budżetowej Gminy Siennica na 2020 rok wraz z uzasadnieniem przedłożony został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach w dniu 15 listopada 2019 r. w trybie zarządzenia Nr OK.0050.111.2019 Wójta Gminy Siennica z dnia 14 listopada 2019 roku.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny ww. materiału.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Siennica na 2020 rok wraz z załączonymi materiałami obejmuje uregulowania przewidziane przepisami ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych .

W projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok zaplanowano:

- Dochody w wysokości 41 217 096,50 zł, z tego dochody bieżące stanowią 40 993 096,50 zł, a dochody majątkowe 224 000,00 zł.
- Wydatki w wysokości 47 813 063,50 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 39 850 966,50 zł, oraz wydatki majątkowe w kwocie 7 962 097,00 zł.

Zachowane zostały wymogi określone art. 242 ustawy o finansach publicznych, czyli planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych relacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok i projekcie WPF , w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Z analizy przedłożonej przez Wójta Gminy dokumentacji wynika, że :

- w tabeli Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok wstępują kolumny bez nazwy czego dotyczą,

- na stronie 10 tabeli Nr 2 w zakresie planowanych wydatków występują § klasyfikacji budżetowej z końcówką „1”, „2” natomiast w planie dochodów nie występują,

- w tabeli Nr 4 pn. „ Limity wydatków na programy inwestycyjne w roku 2020, pod pozycją 35 przewidziano do realizacji zadanie pn. „ Wykup działek pod drogi”. Zdaniem Składu Orzekającego nazwa zadania jest zbyt ogólna, powinno być wskazane jakich będzie to dotyczyć dróg, gdzie położonych.

Pod pozycją 40 w dziale 750 – administracja publiczna, rozdziale 75023 – urzędy gmin, w § 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zaplanowano do realizacji zadanie pn. „ Dotacja dla Gminnej GBP w Siennicy – Budowa budynku Gminnej Biblioteki Publicznej, Gminnego Ośrodka Kultury oraz Urzędu Gminy w Siennicy wraz z dostawą wyposażenia meblowego i informatycznego – Biblioteka dla Siennicy.” Jeśli wydatek ten stanowi dotację to nie powinien być ujęty w § 6050, a w odpowiednim § klasyfikacji budżetowej dotyczącym dotacji, ujęty powinien być także w dziale i rozdziale dot. bibliotek. Ponadto należy dodać, że planowane do udzielenia dotacje powinny być ujęte w załączniku Nr 1, dot. dotacji.

- w tabeli Nr 9 do projektu uchwały budżetowej określono plan dochodów uzyskiwanych z opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i ujęto w dziale 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnych oraz wydatki związane z ich poborem. Odpowiednią klasyfikacją budżetową w tym zakresie jest dział – 600 – transport i łączność.

- w tabeli Nr 11 do projektu uchwały budżetowej określono „ Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w roku 2020.” Wątpliwości Składu Orzekającego budzą przedsięwzięcia ujęte w dziale 801, rozdziale 80195, wskazano tam różne zakupy i usługi dla „PSP”. W przedstawionym materiale brak informacji co należy rozumieć przez pojęcie „PSP”. Wątpliwości budzą także przedsięwzięcia ujęte pod pozycją: 92, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 110, 111, 113, 114. Zaplanowane do realizacji przedsięwzięcia powinny być zgodne z zadaniami własnymi gminy określonymi art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Powinny być realizowane na majątku gminy. Zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w cyt. wyżej przepisie zgodnie z art. 5 ust. 11 ustawy Rada Gminy uchwalając budżet jest zobligowana odrzucić wniosek sołectwa.

~~W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 6 595 967,00 zł, stanowiący ujemną różnicę pomiędzy zaplanowanymi dochodami budżetu a wydatkami budżetu. Deficyt zgodnie z § 5 zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 6 306 000,00 zł i wolnymi środkami w kwocie 289 967,00 zł. W podejmowanej uchwale budżetowej należy wskazać jaka kwota przypada na pożyczki, a jaka na kredyty. Wskazane źródło pokrycia deficytu zgodne jest z art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 i 6 ustawy o finansach publicznych. Wg przedłożonego projektu w sprawie WPF planowane na 2020 rok przychody w kwocie 7 665 492,30 zł nie spowodują naruszenia relacji wskaźnika spłaty zobowiązań określonego art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach objętych prognozą. Dodać należy, że w roku 2022 i 2023 różnica pomiędzy indywidualnym wskaźnikiem spłaty a dopuszczalnym wskaźnikiem wynosi zaledwie 0,59 % i 0,13 %. A zatem należy zachować szczególną ostrożność przy realizacji budżetu i zaciąganiu kolejnych zobowiązań wpływających na dług aby nie dopuścić do przekroczenia wskaźników spłaty określonych art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania planowanego deficytu przy założeniu pełnej realizacji prognozowanych dochodów oraz realizacji wydatków i rozchodów w nieprzekraczających limitach tam określonych.~~

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający uchwalił jak na wstępie.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, ul. Koszykowa 6a, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO**
Jolanta Tomaszek
Członek Kolegium RIO