



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Warszawie

p. W. Majknał
Warszawa, 4 czerwca 2020r.



WA.ZZŚ.6.435.12m.2020.MW

Wójt Gminy Siennica

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), nawiązując do wystąpienia Wójta Gminy Siennica z dnia 19 maja 2020r., znak: RI.6220.3.2020.WM w sprawie administracyjnej, zainicjowanej wnioskiem Pana Mikołaja Kuczyńskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrownie słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. ew. nr 273/1 oraz 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gmina Siennica, powiat miński, województwo mazowieckie”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
 - a. wykonanie montażu instalacji fotowoltaicznej oraz wykopów pod okablowanie w sposób jak najmniej ingerujący w środowisko wodno-gruntowe;
 - b. wyeliminowanie możliwości zanieczyszczenia gruntu lub wód gruntowych substancjami ropopochodnymi w trakcie eksploatacji oraz postoju sprzętu mechanicznego niezbędnego do budowy farmy fotowoltaicznej;
 - c. wyposażenie terenu inwestycji na czas budowy w odpowiednią ilość toalet przenośnych typu toi-toi, z których ścieki będą wywożone przez uprawnione firmy na podstawie stosownej umowy;
 - d. zaopatrzenie zaplecza budowy w materiały sorpcyjne;
 - e. w przypadku montażu transformatora olejowego wykonania miski fundamentowej pod stacją transformatorową o pojemności odpowiadającej ilości płynu olejowego w transformatorze na wypadek awarii;
 - f. prowadzenie okresowych prac serwisowych przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym;
 - g. mycie paneli fotowoltaicznych jedynie wodą pod ciśnieniem bez użycia substancji czyszczących przez wyspecjalizowaną firmę.

UZASADNIENIE

Pan Mikołaj Kuczyński, pismem z dnia 12 maja 2020r. wystąpił do Wójta Gminy Siennica z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Do pisma dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Wójt Gminy Siennica wystąpił pismem RI.6220.3.2020.WM z dnia 19 maja 2020r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrownie słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na dz. ew. nr 273/1 oraz 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gmina Siennica, powiat miński, województwo mazowieckie”.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020r., poz. 310 ze zm.) i wydanym na jej podstawie Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017r., poz. 2506) w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, a także w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 23 listopada 2019 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 poz. 2170) miejscowo właściwym do prowadzenia przedmiotowej sprawy jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie. Planowana inwestycja jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą XLIII.0007.318.2018 Rady Gminy W Siennicy z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica, dla obszaru w granicach administracyjnych miejscowości: Nowy Zglechów, Zglechów, Siodło, Świętochy, Żaków, Nowodzielnik, Żakówek, Kulki, Dzielnik, Drożdżówka, Ptaki.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zalewni w Warszawie uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę jednej instalacji fotowoltaicznej o mocy do 4,0 MW, o powierzchni zajęcia gruntu ok 6 ha na terenie działki ewidencyjnej nr 237/1 oraz 388/2 w obrębie Żaków, woj. mazowieckie. Działki objęte inwestycją posiadają łączną powierzchnię ok 12,09 ha.

Celem realizacji przedsięwzięcia jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego oraz wprowadzenie jej do lokalnej sieci elektroenergetycznej średniego napięcia. Oddziaływanie inwestycji zamknie się na obszarze działki inwestycyjnej. Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się obecnie żadne zabudowania.

W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na działce do 4000 szt,
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych oraz budynku technicznego,
- przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych,
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni.

Ponadto instalacja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych z pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli, będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca.

W czasie realizacji inwestycji nie jest przewidywany pobór wody na potrzeby budowy. Jedyne zużycie wody będzie na cele socjalno-bytowe pracowników budowy. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych kabinach sanitarnych typu Toi-Toi i wywożone przez wyspecjalizowane

firmy. Powstałe w czasie realizacji odpady będą gromadzone w sposób selektywny i przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Na etapie eksploatacji instalacji okresowe mycie paneli fotowoltaicznych będzie wykonywane wodą pod ciśnieniem bez użycia substancji myjących przez wyspecjalizowane firmy. Woda z mycia będzie odprowadzana do gruntu. Nie przewiduje się powstawania wód opadowych zanieczyszczonych, dlatego wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowane bezpośrednio na terenie działki.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001725669 i nazwie „Sienniczanka od źródeł do ujścia do rzeki Świder”. Ogólny stan wód tej części wód jest klasyfikowany jako zły. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację do 2021 roku na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód regionu Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Dz. U. Woj. Maz. Poz. 3449 z póź. zm.).

W odniesieniu do środowiska wód podziemnych, teren przedmiotowej inwestycji jest położony w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 66. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1911), charakteryzuje się ona dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Realizacja celów środowiskowych JCWPd jest niezagrażona.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2018 poz. 2268 ze zm.). Zgodnie

z powyższym studium ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 Prawo Wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

DYREKTOR


Anna Rudlicka

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Siennice, ul. Kołbielska 1, 05-332 Siennica
2. ZZŚ – a/a





**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.731.2020.BS

P. W. Majkwalu
J

Warszawa, dnia 14 lipca 2020 r.



**Wójt Gminy Siennica
ul. Kołbielska 1
05-332 Siennica**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Siennica, znak: RI.6220.3.2020.WM, data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 22 maja 2020 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 237/1 oraz 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gmina Siennica, powiat miński, województwo mazowieckie:

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
 - 1) do prac wykorzystywać sprawne maszyny i urządzenia budowlane; zaplecze budowy zlokalizować na podłożu uszczelnionym materiałami izolacyjnymi; nie dokonywać wymiany olejów na terenie budowy; wykonawca powinien zapewnić sorbenty, na wypadek niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych; tankowanie pojazdów oraz ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza terenem budowy w specjalistycznych punktach serwisowych;
 - 2) przed przystąpieniem do prac montażowych oraz robót ziemnych, dokonać oględzin terenu pod kątem występowania na nim gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
 - 3) w celu minimalizacji wpływu planowanego przedsięwzięcia na populację małych zwierząt (głównie płazów, gadów) wykopy zabezpieczyć siatką rabatową lub zakryć folią (plandeką) przed ewentualnym przedostaniem się zwierząt; na bieżąco kontrolować wykopy, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt w wykopach, przenieść je w bezpieczne miejsce poza teren wykopów;

- 4) wykonać ogrodzenie z siatki z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki; w celu umożliwienia migracji małym zwierzętom pozostawić ok. 20 cm wolnej przestrzeni od gruntu;
- 5) przygotowanie terenu pod inwestycję oraz prace budowlane prowadzić w porze dziennej, poza sezonem lęgowym; w przypadku realizacji inwestycji w okresie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod nadzorem ornitologa;
- 6) do obsiewu terenu zastosować wyłącznie rodzime gatunki traw i roślin zielonych; wykaszanie roślinności na terenie farmy prowadzić w dni suche i słoneczne po 1 sierpnia, kierunek koszenia od centrum działki do jej brzegów;
- 7) panele fotowoltaiczne wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, co zapobiegnie efektowi odbicia światła;
- 8) dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny, wykonać izolację okablowania;
- 9) budynki farmy oraz ogrodzenie pomalować w kolorach szarości i zieleni.

Wójt Gminy Siennica wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 maja 2020 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 237/1 oraz 388/2 w obrębie Żaków, gmina Siennica.

W skład farmy fotowoltaicznej będą wchodzić następujące elementy: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, transformatory, inwertery, inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogni, ogrodzenie oraz system monitoringu.

Działki objęte inwestycją posiadają łączną powierzchnię ok. 12,09 ha. Z kip wynika, że powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji wyniesie do ok. 6 ha.

Obszar przedmiotowych działek w chwili obecnej stanowią głównie uprawy rolne na gruntach o klasach bonitacyjnych gleb R IVa, IVb, V oraz VI. Środowisko przyrodnicze terenu planowanej inwestycji jest stosunkowo ubogie i pozostaje pod dominującym wpływem działalności rolniczej. Najbliższa zabudowa zlokalizowana będzie w odległości ok. 150 m w kierunku wschodnim od granicy elektrowni fotowoltaicznej i minimum 280 m od najbliższej stacji transformatorowej.

Działka objęta inwestycją, nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000, położona jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi obszarowymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia



16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz.55, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

Najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 12,0 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzyna PLB140009,
- ok. 3,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025,
- ok. 9,6 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Gołe Łąki PLH140027.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie powinny przyczynić się do uszczuplenia siedlisk gatunków chronionych, nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego (siedliska występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekami substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych) w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunek dotyczący lokalizacji i organizacji zaplecza budowlanego. Aby zminimalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na populacje małych zwierząt (głównie płazów, gadów) w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunek dotyczący zabezpieczenia prac ziemnych. W celu umożliwienia ucieczki zwierząt i ograniczenia ich śmiertelności oraz zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów wprowadzono warunek dotyczący sposobu wykonania ogrodzenia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk. W przypadku gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom. Warunek dotyczący obsiewu oraz wykaszania roślinności na terenie farmy zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz wyeliminuje ryzyko przypadkowego zniszczenia występujących drobnych zwierząt. Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną ma zapobiegać efektowi odbłasku i olśnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. Panele fotowoltaiczne nie będą również oślepić ptaków, przelatujących nad instalacją. W celu skutecznej ochrony organizmów żywych przed negatywnymi skutkami porażenia prądem wprowadzono warunek dotyczący wykonania izolacji okablowania dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na krajobraz poprzez zmniejszenie widoczności infrastruktury farmy w krajobrazie wprowadzono warunek dotyczący pomalowania budynków farmy oraz ogrodzenia.

Wymienione warunki w sentencji niniejszej opinii mają na celu zagospodarowanie zmienionych elementów środowiska naturalnego oraz minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

W związku z powyższym stwierdzam, że przy zachowaniu ww. warunków nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.

Jednocześnie informuje się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.



Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Siennica, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa





ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa, NIP: 527-020-98-30, REGON: 000291799
 Centrala: (22) 620 90 01/06; Dyrektor: tel. (22) 620 90 01/06 wew. 500
 www.wsse.waw.pl; e-mail: sekretariat@wsse.waw.pl

P. W. Majkuć
 Warszawa, 02 lipca 2020 r.

ZS.7040.226.2020
 BS



Wójt Gminy Siennica
 ul. Kobielska 1
 05-332 Siennica

Opinia sanitarna

Na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.), art. 1 pkt 1 i art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 59, ze zm.), Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, po zapoznaniu się z wystąpieniem Wójta Gminy Siennica z dnia 19 maja 2020 r. znak: RI.6220.3.2020.WM,

odmawia

wydania opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 237/1 i 388/2 obręb ewidencyjny Żaków, gm. Siennica”, z uwagi na niezgodność lokalizacji części przedmiotowego przedsięwzięcia na działce nr ewid. 388/2 z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Siennica wnioskiem z dnia 19 maja 2020 r. znak: RI.6220.3.2020.WM, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni słonecznej Żaków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ew. 237/1 i 388/2, obręb Żaków, gmina Siennica, powiat miński, woj. mazowieckie. Przedmiotowy wniosek został przesłany Mazowieckiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim, który respektując zapis art. 12 ust. 1a pkt 2 2019 r. poz. 59, ze zm.), pismem z dnia 21 maja 2020 r., znak: ZN.4510.13.2020, w trybie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.), przekazał sprawę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją m.in.:

- kserokopią wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- kserokopią mapy ewidencyjnej działek o nr ew. 237/1 i 388/2, obręb Żaków; stanowiącej załącznik do Kip
- wyrysem i wypisem w sprawie uchwalenia miejscowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica, dla działek o nr ew. 237/1 i 388/2, obręb Żaków
- Kartą informacyjną przedsięwzięcia, opracowanie z maja 2020 r. podpisane przez autora Mikołaja Kuczyńskiego,

wystosował w dniu 3 czerwca 2020 r. wezwanie do Wójta Gminy Siennica o uzupełnienie i doprecyzowanie przedłożonej dokumentacji o m.in. wyjaśnienie – „czy planowana lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Pismo Wójta Gminy Siennica z dnia 17 czerwca 2020 r. znak RI.6220.3.20290.WM, stanowiące odpowiedź na wezwanie, nie wyjaśnia wszystkich kwestii poruszanych przez Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W załączonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że działki objęte inwestycją posiadają łączną powierzchnię 12,09 ha, powierzchnia zabudowy do ok. 6 ha. Na poszczególnych rysunkach przedłożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia są rozbieżności w oznaczeniu obszaru inwestycji, różnie też opisano legendy w przedkładanych dokumentach tj. ten sam zaznaczony obszar wskazywany jest zarówno jako obszar lokalizacji paneli/ obszar oddziaływania inwestycji /obszar objęty wnioskiem, co ma znaczenie przy ocenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

We wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wniosku Wójta Gminy Siennica, skierowanym do organu o wydanie opinii, ujęto całe powierzchnie działek o nr ew. 237/1 i 388/2, obręb Żaków, na których ma powstać zgłoszona inwestycja.

Jak wynika z treści ww. dokumentów planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o nr ew. 237/1 i 388/2, obręb Żaków objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego:

- działka nr 388/2 – teren oznaczony symbolem 22MN i 30R
- działka nr 237/1 – teren oznaczony symbolem 30R.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny bazując na zapisach zawartych w wypisie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica, tj. na:

- a) § 10 pkt 6, który brzmi „na terenach zabudowy mieszkaniowej MN, RM, ML - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacji”.
- b) § 27, pkt 2, który brzmi „Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 22MN ustala się: „przeznaczenie uzupełniające (...) obsługa komunikacyjna, urządzenia infrastruktury technicznej, zieleń towarzysząca”.

oraz mając na uwadze możliwość lokalizacji przedsięwzięcia na całej działce nr ewid. 388/2 stwierdza, że planowana w tym zakresie inwestycja jest niezgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica.

Podkreślić należy, że według § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), elektrownia fotowoltaiczna rozumiana jest jako zabudowa przemysłowa, a część działki nr ewid. 388/2 znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 22MN, czyli na terenie zabudowy mieszkaniowej.

W świetle zgromadzonych materiałów Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraża w sprawie stanowisko jak na wstępie.

Otrzymuje:
Adresat

Z upoważnienia Mazowieckiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Anna Mościcka-Wardak
Kierownik Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

