

Oznaczenie sprawy IR.271.7.2013

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

#### „PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NOWY STAROGRÓD - MAJDAN”

Do godziny 10.00 dnia 05.09.2013r. wpłynęło pięć ofert:

Lp.	Oferta	Wartość oferty	Ocena punktowa
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	Cena netto: 187.429,27 zł, cena brutto: 230.538,00 zł	59,23
2	FHU BRUK-BUD Piotr Skoczek Pogorzel, ul. Świerkowa 31 05-430 Celestynów	Cena brutto: 130.674,53 zł, cena brutto: 160.729,67 zł	84,95
3	PHU GRZEGRZUŁKA Jan Grzegorzka Ul. Dworkowa 41 05-332 Siennica	Cena netto: 123.701,91 zł, cena brutto: 152.153,35 zł	89,74
4	<b>WIR-BUD Zakład Budowlany Ryszard Wróblewski Ul. Spacerowa 20 05-300 Budy Barczańskie</b>	<b>Cena netto: 111.009,58 zł, cena brutto: 136.541,78 zł</b>	<b>100</b>
5	FHU Waldemar Salamon ul. Piaski 4 05-332 Siennica	Cena netto: 119.927,45 zł, cena brutto: 147.510,76 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp

Po sprawdzeniu zgodności i kompletności ofert z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego, stwierdzono, co następuje:

Za najkorzystniejszą zgodnie z kryterium oceny ofert – najniższa cena, została uznana oferta **nr 4** złożona przez **WIR-BUD Zakład Budowlany Ryszard Wróblewski**.

W/w oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp informujemy, iż oferta firmy **FHU Waldemar Salamon została odrzucona** na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W dniu 21 sierpnia 2013 roku został ogłoszony przetarg na Przebudowę drogi gminnej Nowy Starogród – Majdan. W pkt 8.3 *Instrukcji dla wykonawców* opublikowanej *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*, wskazano iż ofertę stanowi wypełniony formularz „Oferta” z Rozdziału III SIWZ wraz z załączonym kosztorysem ofertowym. Wykonawca do oferty nie załączył wymaganego kosztorysu ofertowego. Ponieważ nie jest to dokument który podlega uzupełnieniu, oferta została odrzucona na podstawie artykułu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę której treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dziękujemy za udział w przetargu.

**WÓJT**  
Grzegorz Zieliński