

Siennica, dnia 26 października 2015 r.

OŚ.6220.4.2015

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 2, art. 64, art. 65 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., póź. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397, ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku z dnia 02.10.2015 r. złożonego przez Pana Mariusza Roguskiego, zam. Siodło 9, 05-332 Siennica,

POSTANAWIAM

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Siodło, gmina Siennica, powiat miński, woj. mazowieckie.

UZASADNIENIE

Pan Mariusz Roguski, zam. Siodło 9, 05-332 Siennica wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Siodło, gmina Siennica, powiat miński, woj. Mazowieckie. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397, ze zm.), tj.: chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) – dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko może być wymagany. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów oraz na podstawie wiedzy własnej organu – nie znaleziono uwarunkowań na podstawie których należałoby zakwalifikować przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 02.10.2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na powyższe:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem z dnia 14.10.2015 r. znak ZN.4510.54.205 wyraził opinię, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 19 października 2015 r., znak: WOOŚ-II.4240.1344.2015.MŚ wyraził opinię, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o obsadzie 98,6 DJP, na działce o nr ew. 79/2, w miejscowości Siodło, gmina Siennica. Obecnie przedmiotowa działka, o powierzchni 2,86 ha jest niezabudowana i użytkowana rolniczo (grunty orne i łąki). Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica uchwalonego Uchwałą Nr VII/62/03 Rady Gminy Siennica z dnia 28 sierpnia 2003 r. teren inwestycyjny położony jest w obszarze oznaczonym symbolem R - obszar rolniczy. Badanie zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to obowiązek organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który wynika z art. 80 ust. 2 ustawy ooś.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią użytki rolne, lasy oraz droga. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 250 m od planowanej inwestycji.

Inwestor planuje wybudować nową oborę o obsadzie 98,6 DJP. W budynku zaplanowane są także pomieszczenia socjalno-techniczne, które stanowią integralną część planowanej inwestycji. W skład pomieszczeń wchodzi: hala udojowa, zlewnia mleka, WC, szatnia, maszynownia oraz biuro. Usuwanie gnojowicy budynku oparte będzie o system rusztowy. System utrzymania zwierząt będzie wolnostanowiskowym. W systemie ściółkowym planuje się utrzymywać około 54 sztuk zwierząt.

Ponadto, w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, na terenie inwestycyjnym planowana jest infrastruktura towarzysząca, tj.:

- płyta obornikowa o powierzchni 80 m²;
- zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 5 m³;
- zbiornik na ścieki technologiczne o pojemności 10 m³;
- zbiornik na gnojowicę o pojemności 1220 m³;
- silosy paszowe o pojemności 8 i 5 ton.

Maksymalna obsada zwierząt w projektowanej oborze:

- krowy mleczne 71 szt. x 1,0 DJP = 71 DJP,
- jałówki cielne 14 szt. x 1,0 DJP = 14 DJP,
- jałówki powyżej 1 roku życia: 8 szt. x 0,8 DJP = 6,4 DJP,
- jałówki od ½ do 1 roku życia: 16 szt. x 0,3 DJP = 4,8 DJP,
- cielęta: 16 szt. x 0,15 DJP = 2,4 DJP.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:
Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na potrzeby inwestycji wykorzystywana będzie woda, pobierana z gminnego wodociągu do pojenia zwierząt, mycia urządzeń udojowych i magazynowych mleka oraz do celów socjalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Wystąpią chwilowe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W ramach ograniczenia tych oddziaływań przewiduje się przeprowadzanie prac wyłącznie w porze dziennej. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, jednak biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w sąsiedztwie użytków rolnych oraz w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej nienależącej do Inwestora, nie będą to oddziaływania znaczące.

Wody technologiczne z czyszczenia obiektu inwentarskiego, nie będą zawierały detergentów i odprowadzane będą do kanałów na gnojowicę.

Powstająca gnojowica gromadzona będzie w projektowanych kanałach o pojemności 1220 m³, a obornik na płycie o powierzchni 80 m². Do zagospodarowania azotu zawartego w nawozach naturalnych potrzebne będzie około 46,8 ha gruntów rolnych. Łączna powierzchnia gruntów rolnych, którymi dysponuje Inwestor wynosi 30,62 ha. Nadmiar powstających nawozów naturalnych będzie przekazywana okolicznym rolnikom na podstawie odrębnych umów. Wyprodukowane nawozy naturalne będą przechowywane w taki sposób, aby nie powodować odpływu azotu z terenu gospodarstwa.

Wody opadowe, nieujęte w szczelne systemy kanalizacyjne, odprowadzane będą powierzchniowo, bez szkody dla gruntów sąsiednich, nie zmieniając stanu wody na gruncie, odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie. Ścieki bytowe i ewentualne ścieki porządkowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, skąd przekazywane będą za pośrednictwem uprawnionych podmiotów na oczyszczalnię ścieków.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstaniem odpadów. Odpady będą gromadzone selektywnie i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w sąsiedztwie obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 znajduje się w odległości około 8 km - specjalny obszar ochrony siedlisk - Dolina Środkowego Świdra PLH140025.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz położenie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia Gminy Siennica wynosi 66 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji, jak również niewielkie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, zagospodarowanie nawozów naturalnych będzie odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie nieznacznych

oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. (Art. 142 KPA)



WOJCI
Grzegorz Zieliński

Otrzymują:

1. Mariusz Roguski
Siodło 9
05-332 Siennica
2. Dariusz Stosio
Siodło 10
05-332 Siennica
3. Gmina Siennica
ul. Kolbielska 1
05-332 Siennica

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim