

Siennica, dnia 30 lipca 2015 r.

OŚ.6220.3.2015

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267-j.t.) w związku z art. 63 ust. 2, art. 64, art. 65 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., póź. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397, ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku z dnia 10.06.2015 r. złożonego przez Państwo Lucynę i Jana Tkaczyk, zam. ul. K. i H. Gnoińskich 5, 05-332 Siennica,

POSTANAWIAM

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa ze złoża „KULKI I” na działce o nr ew. 106 w miejscowości Kulki, gmina Siennica

UZASADNIENIE

Państwo Lucyna i Jan Tkaczyk, zam. ul. K. i H. Gnoińskich 5, 05-332 Siennica wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa ze złoża „KULKI I” na działce o nr ew. 106 w miejscowości Kulki, gmina Siennica. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397, ze zm.), tj.: wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich i jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalni metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalni metodą odkrywkową zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko może być wymagany. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów oraz na podstawie wiedzy własnej organu – nie znaleziono uwarunkowań na podstawie których należałoby zakwalifikować przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 10.06.2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na powyższe:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem z dnia 15.06.2015 r. znak ZN.4510.21.205 wyraził opinię, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 23 czerwca 2015 r., znak: WOŚ-II.4240.744.2015.MŚ wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zakresu i oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W dniu 13 lipca 2015 r. do tutejszego organu zostały przekazane stosowne wyjaśnienia przy piśmie Wójta Gminy Siennica z dnia 10

lipca 2015 r. znak: OŚ.6220.3.2015. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 24 lipca 2015 r., znak: WOOS-II.4240.744.2015.MŚ.2 wyraził opinię, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa ze złoża „KULKI I” na działce o nr ew. 106 w miejscowości Kulki, gmina Siennica.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o powierzchni 2,30 ha, z której 2,0 ha stanowią użytki kopalne, 0,17 ha grunty orne i 0,13 ha las (LsV). Faktyczna powierzchnia eksploatacji wyniesie 2,1732 ha.

Zasoby złoża określone w koncesji Starosty Mińskiego na wydobywanie kruszywa naturalnego w dniu 09.11.2000 r. znak: OR.7511/20/00 wynosiły 182 177 ton kruszywa naturalnego. Udzielona koncesja obowiązuje do dnia 31.12.2015 r., a celem inwestora jest jej odnowienie i przedłużenie na kolejne lata. Dotychczasowa koncesja została wykorzystana w 54,86 %, tj.: wydobyto 64 537 Mg kruszywa. Obecnie złoże zostało wyeksploatowane do rzędnej 135,9 - 144,85 m n.p.m. Pozostałe zasoby kształtują się na poziomie 117 670 Mg.

Miąższość serii złożowej waha się od 3,8 - 7,7 m i wynosi średnio 6 m. Grubość nadkładu zmienia się od 0,1 - 1,4 m i wynosi średnio 0,41 m. Na terenie złoża KULKI I zwierciadło wód gruntowych występuje na głębokości około 8,0 m p.p.t. Eksploatacja złoża będzie prowadzona odkrywkowo jednym lub dwoma piętrami wydobywczymi, w obrębie suchej i zawodnionej partii serii złożowej, do spągu udokumentowanych zasobów. Nadkład składowany będzie poza granicami planowanej eksploatacji, w obrębie własności gruntowej.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią grunty leśne oraz tereny rolne oraz obszar eksploatacji kruszywa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości około 75 m od terenu inwestycji.

Zgodnie z wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Siennica (Uchwała nr VII/62/03 Rady Gminy w Siennicy z dnia 17 października 2003 r.), działka położona jest na obszarze oznaczonym symbolem 4PE - tereny powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych, z wyłączeniem pasa wzdłuż drogi gminnej 14KD o szerokości 5 m. Pozostałą część działki znajduje się na terenie lasów - L.

Eksploatacja odbywać się będzie na części działki oznaczonej w planie jako PE.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie: Planowana inwestycja zlokalizowana jest w rejonie, gdzie prowadzona jest eksploatacja kruszywa naturalnego. Najbliższe złoże - KULKI II znajduje się bezpośrednio przy granicy działki. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, oraz jego odległość od najbliższej zabudowy stwierdza się, że przewidywana kumulacja nie będzie powodowała istotnych oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Eksploatacja złoża będzie wiązała się z wydobyciem do 117 670 Mg kruszywa.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów

paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Bieżące naprawy i konserwacja sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża prowadzone będą poza terenem kopalni.

Projektowana kopalnia kruszywa naturalnego będzie pracowała tylko w porze dziennej, a hałas pochodzący z pracy sprzętu (koparki, ładowarki i samochodów ciężarowe), ze względu na odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej, nie będzie powodował przekroczenia standardów jakości środowiska. Układ stosunków wodnych jak i przewidywany sposób wydobywania kopaliny pozwala na prowadzenie robót eksploatacyjnych bez odwadniania kopalni.

Granice obszaru planowanego przedsięwzięcia uwzględniać będą zachowanie wymaganych przepisami pasów ochronnych dla sąsiednich działek oraz drogi i lasu.

Po zakończonej eksploatacji teren inwestycyjny zostanie zrehabilitowany i odpowiednio zagospodarowany.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że jedno piętro wydobywcze będzie zawadnione. Przewidywany sposób wydobywania kopaliny pozwala na prowadzenie robót eksploatacyjnych bez odwadniania kopalni.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów część działki stanowi las i na tej części działki nie będzie prowadzone wydobywanie.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Na terenie planowanej inwestycji nie występują formy objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. póź. 627, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000 znajduje się w odległości około 2,9 km od planowanej inwestycji - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025. Planowana inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000, ze względu na odległość od najbliższego obszaru Natura 2000. Mając również na uwadze zakres, skalę oraz położenie przedsięwzięcia stwierdza się, iż przedmiotowe zamierzenie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko

przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia Gminy Siennica wynosi 66 os./km² (wg danych GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Ze względu na czas trwania, jej charakter oraz usytuowanie w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.
Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. (Art. 142 KPA)

Otrzymują:

1. Lucyna i Jan Tkaczyk
Ul. K. i H. Gnoińskich 5
05-333 Siennica
2. Gmina Siennica
Ul. Kołbielska 1
05-332 Siennica
3. Wiesław Franciszek Wielgoławski
Nowa Wieś 4A
05-340 Kołbiel



Z up. Wójta
Tomasz Gójski
Zastępca Wójta

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim