

PROTOKOŁ Nr XXVI/09
zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy
odbytej w dniu 19 listopada 2009r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 16⁰⁰.

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 12 tj. 80% składu Rady wg załączonej listy obecności.

Nieobecni:

Pani Edwarda Rutkowska zam. Siennica

Pan Wiesław Wąsowski zam. Siennica

Pan Aleksander Kot zam. Grzebowilk

Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:

1. Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy
2. Pani Wiesława Pieńkowska - Sekretarz Gminy
3. Pani Krystyna Pałdyna - Skarbnik Gminy
4. Pan Radosław Legat - Kier. Ref. d/s Inwestycji i Promocji
5. Pani Agnieszka Uścińska - Radca Prawny Urzędu Gminy
6. Pani Elżbieta Jurkowska - Dyr. Gminnej Biblioteki Publicznej w Siennicy
7. Pan Roman Jaguścik - Prezes oddziału ZNP w Mińsku Mazowieckim
8. Pani Małgorzata Radzikowska – dyr. PSP w Nowym Zglechowie
9. Pani Katarzyna Karwowska – dyr. PSP w Nowej Pogorzeli
10. Pani Elżbieta Goździk - dyr. PSP w Siennicy
11. Pani Maria Żukowska - dyr. PSP w Starogrodzie
12. Pani Anna Duszczyk - dyr. ZS w Żakowie
13. Pani Kamila Korzeń - p.o. dyr. PSP w Grzebowilku
14. Pan Jan Wocial - zam. Stare Zakole

oraz 26 sołtysów /przewodniczących rad sołeckich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Pan Eugeniusz Karpiński - red. tyg. "Życie siedleckie"

Pan Sławomir Stosio - red. tyg. "Nowy Dzwon"

Pan Franciszek Zwierzyński – red. tyg. „Co słyhać?”

Mieszkańcy wsi Zglechów i Nowy Zglechów oraz Pogorzeli i Nowa Pogorzeli.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwalenie porządku.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
4. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy w Siennicy podjętych w 2009r. oraz uchwał długofalowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Spółdzielczym w Mińsku Mazowieckim.
10. Podjęcie uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych na 2010r.:

- w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości oraz sposobu jego poboru;
- w sprawie opłaty od posiadania psów na 2010 rok;
- w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na terenie gminy Siennica.

11. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- podziału miejscowości Siennica na trzy sołectwa
- zmiany uchwały Nr VII/45/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Siennica
- udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mińskiego
- rozpatrzenia skargi Pana Jana Wociała zam. Stare Zakole 38 na działalność Wójta Gminy Siennica

12. Sprawy różne i wolne wnioski.

13. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

14. Przyjęcie protokołu Nr XXV/09 z sesji odbytej w dniu 1 października 2009r.

15. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy - Pan Jacek Zwierz**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. pkt 2

Pan Franciszek Witek – poinformował, iż członkowie Komisji Edukacji oraz Komisji Rewizyjnej pamiętają, że na wspólnym posiedzeniu, na zasadzie riposty, po przedłożeniu przez Pana Jacka Zwierza projektów uchwał o zamiarze likwidacji dwóch szkół przedstawiłem daleko idący projekt reorganizacji sieci oświaty na terenie gminy, stawiając wniosek o umieszczenie tego w porządku obrad. Dziś po wnikliwej analizie rezygnuję z utrzymania tego tematu w porządku obrad. Analiza i dyskusja przy jednoczesnym zamiarze likwidacji dwóch szkół nie ma sensu. Program sobie a likwidacja szkół postępowałyby bez żadnych racjonalnych kryteriów. Wniósł zatem o zdjęcie pkt 6 z porządku obrad.

Pan Zbigniew Szubert – stwierdził, że Pan radny Franciszek Witek wypowiedział się w imieniu klubu „racjonalni”, ale on jednak proponowałby pozostawić ten punkt w porządku obrad. Stwierdził, że ten pomysł jest zbliżony do jego projektu.

Głosowanie za zdjęciem z porządku obrad pkt 6: „Reorganizacja oświaty na terenie Gminy Siennica wraz z podjęciem stosownej uchwały”

za – 10 głosów
przeciw – 1 głos
wstrz. się – 1 głos

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 2 października do 19 listopada 2009r.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Dyskusja:

Pan Zbigniew Szubert – poinformował, że część radnych była dzisiaj na drodze Starogród – Majdan, która jest aktualnie budowana, zapytał jakie były środki zewnętrzne i jaka jest perspektywa budowy na przyszłość? Następnie zapytał, czy to prawda, że Pani Skarbnik odchodzi na emeryturę?

Pan Wójt – wyjaśnił, że Gmina dostała dotację na budowę drogi Starogród – Nowy Starogród z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 193 tys. zł, jeśli chodzi o przyszłość to będziemy składali wniosek do FOGR-u na kolejny etap budowy tej drogi. Odnośnie drugiej sprawy – jest to prawda, pani Skarbnik odjedzie na emeryturę po kontroli RIO, która będzie w przyszłym roku.

Ad. pkt 4

Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Zbigniew Szubert – zwrócił się z prośbą do Pana Wójta, czy w związku z wymianą dowodów rejestracyjnych była by możliwość zrobienia jedynie w nich adnotacji o zmianie adresu, aby nie obciążać mieszkańców byłej Starej Wsi opłatami?

Ad. pkt 5

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy w Siennicy podjętych w 2009r. oraz uchwał długofalowych przedstawiła Pani Wiesława Pieńkowska – Sekretarz Gminy.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek – odniósł się do realizacji uchwał z zamierzeń inwestycyjnych – wiele osób niepokoi fakt, że plan jest w minimalnym wykonaniu, żadna z dróg całkowicie nie jest skończona. Kolejna sprawa – droga Starogród – Majdan, jest jeszcze sporo potrzebnych środków na jej dokończenie, natomiast kolejny odcinek ulicy Dąbrówki w Grzebowilku wykonał prywatny przedsiębiorca wspólnie z powiatem mińskim. Pozostałe drogi – na niewielką ich część dokumentacja została wykonana, pozostałe drogi nietknięte, a kadencja zmierza do końca. Możemy już dzisiaj powiedzieć, że ten plan nie będzie wykonany. W Siennicy nie dzieje się nic w zakresie poprawy stanu ulic, przykład ul. Tartaczna. W załączeniu do budżetu podany jest limit środków na inwestycje w 2010r., są to kwoty nierealne do pozyskania.

Pan Wójt – wyjaśnił, że mieliśmy przesłane 3 projekty do środków unijnych, ale nasza gmina nie leży przy drogach krajowych. Budujemy tyle na ile starczą środki, nie możemy zadłużyć gminy na maksimum. Będą realizowane przydomowe oczyszczalnie, jest również podpisana umowa na rewitalizację wsi Siennica i Starogród. Bardziej konkretnie będziemy rozmawiać na początku grudnia przy ustalaniu budżetu.

Pani Hanna Dąbrowska /sołtys wsi Nowy Zglechów/ - stwierdziła, że nikt nie składa sprawozdania z równania dróg, a drogą Świętochy – Zglechów nie można przejechać.

Ad. pkt 6

Rada podjęła uchwałę Nr XXVI/187/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie - została podjęta w wyniku głosowania:

za – 7 głosów
przeciw – 3 głosy
wstrz. się – 2 głosy

Dyskusja przed głosowaniem:

Pan Jacek Zwierz – przeczytał treść uchwały oraz uzasadnienie do niej, poinformował również, iż konsultował się z Pani dyr. PSP w Siennicy, gdyż była obawa o dwuzmianowość w szkole po przejściu dzieci. Pani dyrektor nie widzi takiego zagrożenia. Radni sprawą zajmowali się już na początku roku i była akceptacja z ich strony.

Pan Zbigniew Szubert – poinformował, że w latach 2003 – 2005 w Polsce zamknięto 2631 szkół, co stanowi 8,1% wszystkich szkół w Polsce. Co jest tego powodem? Rząd obarczył samorządy kosztami utrzymania tych szkół. W powiecie mińskim jest już po restrukturyzacji oświaty. W Sejmie trwają prace nad nowelizacją oświaty, tak aby można było przekazać stowarzyszeniom opiekę nad takimi szkołami. Dlaczego jest jednak takie małe zainteresowanie przejmowaniem szkół przez stowarzyszenia?

Pan Zawiliński /mieszkaniec wsi Zglechów/ - zapytał dlaczego w danych liczbowych nie jest uwzględniona „zerówka”, oraz co będzie jeśli rodzice posłają dzieci nie do Siennicy a do Żakowa?

Pan Franciszek Witek – zapytał czy ewentualne przeniesienie dzieci z poziomu podstawówki ze Zglechowa do Siennicy było uzgadniane z rodzicami?

Pan Jacek Zwierz – wyjaśnił, że ta uchwała jest o zamiarze likwidacji, a dalsze jej etapy to tworzenie obwodów.

Pani Małgorzata Radzikowska – poinformowała, że szkoła istnieje od 1905 roku, na początku sale były wynajmowane od mieszkańców, później wykupiono plac gdzie przeniesiono drewniany budynek, w następnych latach wybudowano murowany budynek, ze środków mieszkańców zostało to zrobione. Przy każdej budowie i rozbudowie znaczna część środków należała do mieszkańców. Stwierdziła, że nie ma ważniejszej inwestycji niż w oświatę. Zamknięcie placówki na wsi uwstecznia społeczność. Stwierdził, iż nie wierzy, że w szkole w Siennicy nie będzie potrzebna dwuzmianowość za 3 – 4 lata. Zwróciła się następnie do radnych – „zostaliście wybrani demokratycznie, dla was to może tylko głosowanie, a dla rodziców i dzieci to tragedia. Rozważcie w swoich sumieniach, nie chcecie przejść do historii jako ci co zamknęli szkoły.” Zgodziła się z faktem, iż dziś jest mało dzieci, a za 3 – 4 lata?

Pan Roman Jaguścik – poinformował, iż już występował w obronie tych szkół. Zwrócił uwagę na te dzieci, które są małe, one mają wędrować 5-6 km do szkoły, wejść w nowe środowisko. Szkoła to także nauczyciele, którzy tracą pracę. Kształcenie kosztuje, ale to najlepsza inwestycja w przyszłość. Przed zlikwidowaniem należy rozważyć „za” i „przeciw”, tabelki mówią o oszczędnościach, ale dochodzą wydatki na dowożenie, odprawy dla nauczycieli. Stwierdził, że żaden nauczyciel z likwidowanej szkoły nie znajdzie zatrudnienia w Siennicy. Wypowiada się w imieniu dwóch szkół, poprosił o głęboką analizę przed podjęciem decyzji. Co się stanie z tymi budynkami po likwidacji, można je sprzedać, ale czy będą chętni? W waszej gminie zlikwidowano już 3 szkoły, teraz 2 kolejne.

Pan Jacek Zwierz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o dowóz to dziecko kończy lekcje i nie czeka na przystanku, tylko wychodzi przed szkołą prosto do autobusu. Odnośnie zatrudnienia

nauczycieli – zadaniem związków zawodowych nie jest egzekwowanie od gminy gwarancji ich zatrudnienia, ale pomoc w znalezieniu im pracy. Stwierdził, że stowarzyszenia mogą przejąć szkoły i je prowadzić. Gdyby nadal obowiązywała uchwała, gdy były likwidowane tamte szkoły, to te dwie szkoły teraz też by się kwalifikowały.

Pan Wójt – poinformował, że 7 lat temu „odziedziczył” uchwałę o likwidacji szkół, była podjęta uchwałą o zamiarze likwidacji, ale kolejnej już nie było. Każda uchwała ma zapis o wykonaniu, nie miałem prawa powiedzieć, że się nie zgadzam. W planie budowy dróg proponowałem wybudowanie drogi Zglechów – Świętochy, ale decyzje zapadły inne. W obwodzie szkoły w Nowym Zglechowie jest wieś Swoboda, ale stamtąd nie chodzi żadne dziecko, wołają do Siennicy bo mają dowóz. Poinformował, że bez względu na istnienie szkół dyrektorzy mają przyzwolenie na remonty, nie można dopuścić do degradacji tego majątku.

Pan Zawiliński /mieszkaniec wsi Zglechów/ - zapytał co składa się na sumy podane przez Pana Przewodniczącego?

Pan Jacek Zwierz – wyjaśnił, że chodzi tu o demografię i ekonomię – jeśli mamy dużo dzieci to jest duża subwencja dla szkoły. Te koszty są znacząco większe w mniejszych szkołach.

Pani Regina Antosiewicz /sołtys wsi Pogorzeli/ - poinformowała, że przychodzi na obrady sesji od 7 lat, kolejny raz jest uchwała o zamiarze likwidacji. Zapytała dlaczego nikt się nie pofatygował poinformować rodziców o tych kosztach?

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, że takie rozliczenie rodzice powinni otrzymać.

Pani Katarzyna Złotowska /mieszkanca wsi Zglechów/ - poinformowała, że od roku mieszka w Zglechowie, zawsze mieszkała w mieście, całe życie słyszała o rozwoju wsi. Pochodzi z dolnego śląska, tam jest bardzo dużo górskich wiosek, które 15 lat temu funkcjonowały, zaczęło się od likwidacji szkół i ludzie zaczęli wyjeżdżać. Zastanówcie się Państwo nad tym, czy chcecie się rozwijać, jesteście blisko Warszawy. Szkołę jest łatwo zamknąć.

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, że ta dyskusja i ewentualne podjęcie uchwały to jest początek działań. Wyjaśnił, że jest radnym Gminy Siennica, dbamy o rozwój całej gminy, co więc mają powiedzieć osoby, które nie mają w swojej wsi szkoły i do drogi głównej mają 2-3 km.

Ad. pkt 7

Rada podjęła uchwałę Nr XXVI/188/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli - została podjęta w wyniku głosowania:

za – 6 głosów
przeciw – 4 głosy
wstrz. się – 2 głosy

Dyskusja przed głosowaniem:

Pani Katarzyna Karwowska – poinformował, że od 5 lat jesteśmy tu nakręceni, aby nas zamknąć. Dlaczego my stale jesteśmy na wokandzie? Szkoła ma dobre wyniki nauczania, porównywalne do Siennicy. Dwa miesiące temu mówiłam o osiągnięciach tej szkoły. Jesteśmy ośrodkiem kultury na wsi. Radni wielokrotnie byli zapraszani do nas. Zebraliśmy ponad 300 podpisów przeciwko likwidacji tej szkoły, ale widać, że to nie ważne myślą ci mieszkańcy. Mam bardzo dobrze wykwalifikowaną kadrę. Z całym szacunkiem dla pani dyr. w Siennicy, to dziwne, że przyjmując 100 dzieci nic się nie zmieni. Liczba dzieci w klasach

będzie 25-26 osób, nie mamy podstaw, że w kolejnych latach nie grozi nam dwuzmianowość. Jeśli chodzi o świetlicę, w tamtym roku było 130 dzieci, proszę dołożyć 100 jeszcze, co tu mówić o bezpieczeństwie i problemach wychowawczych. Przeniesienie naszych dzieci to również zmiany programowe, podręczniki, języki obce. Jesteśmy drodzy, ale oświata się nie zmieni. Zlikwidowano już 3 szkoły, a czy budżet się polepszył, chyba nie. Czy powstały te drogi, które były obiecywane? Na początku września prosiłam rady sołeckie o pomoc w budowie placu zabaw i co teraz likwidujemy? Nasze zamknięcie to już jest gwóźdź do trumny dla pozostałych szkół. Nasza gmina nigdy nie słynęła z agroturystyki, ale z rozwoju oświaty. Poprosiła radnych o zastanowienie się nad tym przed głosowaniem.

Pan Maciej Łukasiak /mieszkaniec wsi Pogorzel/ - stwierdził, że opieramy się na liczbach, ale Pan Przewodniczący podaje inne dane i manipuluje radnymi. Mamy dość tej walki, doprowadziło to do kłótni, dzieci nie wiedzą gdzie będą chodziły do szkoły. Doszło do tego, że nie jest potrzebna opinia kuratorium, ale my nie damy zamknąć tej szkoły. My jesteśmy dla gminy, czy gmina dla nas? To my ją stanowimy, a jeśli zamkniemy szkoły to nie będzie ludzi. Zostaniemy z jedną szkołą i wsiami na uboczu. Asfalt ze wsi X do Y nie będzie potrzebny, bo tam nikt nie będzie jeździł. Dziecko nie powinno być traktowane przedmiotowo. Nie może być tak, że my nie stworzymy naszym dzieciom godnych warunków do życia.

Pan Jacek Zwierz – poinformował, że Pan prezes Smoliński prosił, aby dać rok czasu na przygotowanie się do przejęcia tej szkoły przez Stowarzyszenie Wychowanków Siennickich Szkół Pedagogicznych, była to rozmowa „w cztery oczy”. Ten aspekt zaważył na tym, że to powraca aż 5 lat. Chcieliśmy dać szansę na przejęcie przez stowarzyszenie. W Dłużewie mieliśmy mało czasu na przygotowanie, dużo wysiłku włożyliśmy, a wyniki nauczania były dobre. Pan Smoliński nie zrobił nic aby przejąć tą szkołę.

Pan Franciszek Witek – wyjaśnił, że Pan Smoliński nie jest całym stowarzyszeniem, jest tylko prezesem. Poinformował, że na posiedzeniach Zarządu Stowarzyszenia ani razu nie było mowy, dyskusji o ewentualnym przejęciu szkoły w Nowej Pogorzeli.

Pani Elżbieta Goździk – stwierdził, że rację dziś mają wszyscy, dyrektorzy i rodzice, ale racje ma również przewodniczący. Prawdą jest, że nie będzie dwuzmianowości, w tej chwili w szkole na 1 oddział przypada 1 izba lekcyjna. Nie jest zwolenniczką 30-osobowych klas, pod uwagę brała tylko następny rok, zwiększamy tylko o 2 oddziały. Nie pogorszą się warunki w przyszłym roku, a co będzie dalej to nikt nie wie.

Pan Stanisław Majszyk – poinformował, że szkoła w Nowej Pogorzeli nie jest duża, ale 50 dzieci w niej jest. Budują się nowi ludzie, będzie plac zabaw dla dzieci przy szkole. Poprosił o rozważenie tej decyzji.

Pan Zbigniew Szubert – stwierdził, że gmina Siennica składa się z 39 sołectw, ludzie mają różne zdania i trudno wszystkim zadowolić.

Ad. pkt 8

Rada podjęła uchwałę Nr XXVI/189/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r. – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 11 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 1 głos

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek – poprosił o dokładne informacje, co składa się na kwotę 28 tys. zł – koszty postępowania sądowego.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że dotyczy to postępowania komornika sądowego, na tą sumę składa się 16 tys. zł dla wierzyciela, plus odsetki dla niego i koszty komornika.

Pan Franciszek Witek – zapytał kto będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu odsetek?

Pan Wójt – wyjaśnił, iż Pan Wocial wystąpił z pozwem do sądu, który stwierdził, że obowiązkiem gminy jest wprowadzenie i zmiana planu zagospodarowania przestrzennego za własne pieniądze. Pan Wocial otrzymał pismo, że decyzja będzie podjęta dzisiaj na sesji i żeby nie wszczynał postępowania komorniczego, jednak on uczynił inaczej, stąd te kwoty.

Ad. pkt 9

Rada podjęła **uchwałę Nr XXVI/190/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Spółdzielczym w Mińsku Mazowieckim** – została podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 10

Rada podjęła następujące uchwały dotyczące podatków i opłat lokalnych na 2010 rok:

- **Uchwała Nr XXVI/191/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości oraz sposobu jego poboru**

Dyskusja:

Pan Wójt – poinformował, iż tej uchwale muszą zostać dokonane zmiany, trzeba wykreślić zwolnienia dla emerytów i rencistów od pozostałych nieruchomości, gdyż został wydany wyrok sądu w tej sprawie i RIO kwestionuje takie zwolnienia.

Pani Mirosława Kołodziejczyk – zaproponowała, aby zmniejszyć stawkę podatku od nieruchomości na działalność gospodarczą do kwoty 15 zł.

Głosowanie za propozycją stawki 15 zł od nieruchomości
wykorzystywanych na działalność gospodarczą

za – 9 głosów

przeciw – 1 głos

wstrz. się – 2 głosy

Propozycja uzyskała akceptację Rady.

Pan Franciszek Witek – zapytał o podaną przez Wójta informację, czy to znaczy, że emeryci i renciści będą teraz płacili za komórki, wśród ludzi będzie niezadowolenie. Czy wszyscy będą płacili, czy też będą wyjątki?

Pan Wójt – wyjaśnił, iż jest prawomocny wyrok sądu w tej kwestii, jedyną rzeczą jaką możemy teraz zrobić to obniżyć stawki tego podatku.

Pani Agnieszka Uścińska – wyjaśniła, że zwolnienia mogą być tylko przedmiotowe, w zeszłym roku te zwolnienie przeszły, ale w tym jest wyrok sądu i RIO pilnuje tego.

Pan Franciszek Witek – zapytał jaka jest zatem minimalna stawka tego podatku?

Pani Sekretarz – wyjaśniła, że Ministerstwo finansów ustaliło na ten rok maksymalną stawkę 6 zł, na podstawie uchwały Rada może różnicować wysokość stawek, nie ma minimalnej.

Pan Franciszek Witek – zapytał ile w 2009r. z tytułu tego podatku wypłynęło środków i ile wpłynęłyby w 2010r.? przeliczył również, że jeśli jakiś emeryt ma 250 m² takiej komórki i jest stawka 3,41 zł, to na rok musiałby zapłacić 850 zł, co nie jest małą kwotą.

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, że w przypadkach trudnych Wójt ma możliwość umarzania lub rozkładania na raty podatku.

Pani Mirosława Kołodziejczyk – zaproponowała stawkę 2,87 zł za pozostałe nieruchomości.

Pani Elżbieta Kaszuba – poinformowała, że w 2009r. z tytułu tego podatku wpłynęło 58 667 zł, co daje stawkę 1,86 zł + wskaźnik inflacyjny, to na 2010r. wychodziłaby stawka 1,93 zł.

Pan Wójt – zaproponował zaokrąglić to do 2 zł, ta stawka pozwoli utrzymać budżet na poziomie tego roku.

Pan Ryszard Reszczyk – zaproponował stawkę 1,50 zł.

Głosowanie nad propozycjami stawek podatku od pozostałych nieruchomości odbyło się na końcu, na sali obecnych było 10 radnych.

Za propozycją Pana Wójta – stawka **2 zł** od pozostałych nieruchomości w głosowaniu **6 głosów** - „za”, natomiast za propozycją Pana Ryszarda Reszczyka – stawka **1,50 zł** – 1 głos - „za”, 2 głosy - „wstrz. się”.

Akceptację Rady uzyskała propozycja Pana Wójta.

Głosowanie za uchwałą Nr XXVI/191/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie określenia stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości oraz sposobu jego poboru

za – 6 głosów

przeciw 4 głosy

wstrz. się – 0 głosów

- **Uchwała Nr XXVI/192/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie opłaty od posiadania psów na 2010 rok** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 10 głosów

przeciw – 2 głosy

wstrz. się 0 głosów

- **Uchwała Nr XXVI/193/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na terenie gminy Siennica** – została podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 11

Rada podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr XXVI/194/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie podziału miejscowości Siennica na trzy sołectwa** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr XXVI/195/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Siennica** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr XXVI/196/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mińskiego** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr XXVI/197/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Wociała zam. Stare Zakole 38 na działalność Wójta Gminy Siennica** – została podjęta w wyniku głosowania:
 - za – 11 głosów
 - przeciw – 0 głosów
 - wstrz. się – 1 głos

Dyskusja:

Pan Jan Wociał – poinformował, że złożył kolejne pismo w tej sprawie.

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że jeśli takie pismo wpłynęło to może trzeba je przedstawić.

Pan Jacek Zwierz – przedstawiła treść pisma Pana Wociała i stwierdził, iż nie ma ono związku z rozpatrywaną skargą na dzisiejszej sesji.

Ad. pkt 12

Sprawy różne i wolne wnioski:

Pan Krzysztof Osica /sołtys wsi Majdan/ - zapytał, kiedy będą zamontowane dodatkowe lampy?

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że wieś Majdan jest dobrze oświetlona, w miejscu wskazanym przez sołtysa nie ma konieczności montowania lampy.

Pan Wójt – poinformował, że w tej chwili wstrzymane jest montowanie dodatkowych lamp, oprócz tych wskazanych 12. Musimy znaleźć środki w budżecie, a na dzień dzisiejszy ich nie mamy.

Pan Arkadiusz Dąbrowski /sołtys wsi Łękawica/ - zapytał o dalszą konserwację tych pierwszych przydomowych oczyszczalni.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że na razie nie ma chętnych do konserwacji, a takie naprawy trzeba zgłaszać na bieżąco do urzędy Gminy i będziemy je rozwiązywać.

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, iż już dawno wnioskował, aby problem konserwacji przydomowych oczyszczalni był jednakowo traktowany dla wszystkich posiadaczy tych oczyszczalni.

Pani Mirosława Kołodziejczyk – poinformowała o stanie drogi Bestwiny – Kąty, jest tam problem z przejezdnością po równaniu, poprosiła o poprawienie jej.

Pan Wójt – wyjaśnił, że w niektórych sytuacjach stan drogi pogorszył się po jej równaniu. Ta droga i inne zostaną jeszcze raz porównane.

Pan Franciszek Witek – zapytał czego dotyczy przetarg na zakup energii, dla kogo ta energia, co się mieści w tej kwocie?

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że przetarg ten dotyczył zakupu energii dla gminy, chodzi tu o lampy uliczne, a także budynki należące do gminy. Teraz nastąpi wypowiedzenie umów na zakup energii, a od 1 stycznia 2010r. będą nowe umowy, to operator będzie musiał się dogadać z dystrybutorem, a stawki będą jednakowe przez cały rok.

Ad. pkt 13

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi Panu Zbigniewowi Szubertowi, iż zorientuje się czy jest taka możliwość dokonania zmiany danych w dowodzie rejestracyjnym.

Ad. pkt 14

Protokół Nr XXV/09 z sesji odbytej w dniu 1 października 2009r. został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 15

Dziękując wszystkim za udział w obradach, **Pan Przewodniczący** dokonał zamknięcia XXVI zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Chwesiuk Ewa

Ref. d/s Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy
Jacek Zwierz

