

PROTOKOŁ Nr XIV/12
zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy
odbytej w dniu 23 lutego 2012r.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁵⁰.

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 13 tj. 86,6% składu Rady wg załączonej listy obecności.

Nieobecni:

Pani Monika Soczewka zam. Bestwiny

Pan Bogusław Niemirka zam. Swoboda

Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:

1. Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy
2. Pan Andrzej Gawłowski - Z-ca Wójta
3. Pani Wiesława Pieńkowska - Sekretarz Gminy
4. Pani Danuta Zwierz - Skarbnik Gminy
5. Pani Agnieszka Uścińska - Radca Prawny Urzędu Gminy
6. Pani Elżbieta Jurkowska - Dyr. Gminnej Biblioteki Publicznej w Siennicy
7. Pani Lucyna Adamiec - Kierownik GOPS
8. Pan Krzysztof Płochocki - Wicestarosta Powiatu Mińskiego
9. Pan Arkadiusz Grzegorzka - Radny Powiatu Mińskiego

oraz 30 sołtysów /przewodniczących rad sołeckich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Pan Sławomir Stosio – red. tyg. „Nowy Dzwon”

Pan Eugeniusz Karpiński – red. tyg. „Życie Siedleckie”

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o aktualnym stanie prac związanych z porozumieniem o przejęciu Zespołu Szkół w Siennicy przez Gminę.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Analiza funkcjonowania urządzeń komunalnych istniejących na terenie gminy za 2011 rok.
7. Planowany zakres remontowy dróg gminnych i powiatowych.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - zmian w Uchwale Nr XII/80/2011 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2011r. dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2012-2020
 - zmian w budżecie gminy na 2012r.
 - zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na „Przebudowę i rozbudowę gminnej oczyszczalni ścieków w Siennicy”
 - wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
 - ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Siennica
 - „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Siennica na lata 2012-2017” oraz „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy”
 - nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica

- zmiany uchwały Nr VII/46/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej, zmienionej uchwałą nr XIX/137/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r.

10. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

11. Sprawy różne i wolne wnioski.

12. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.

13. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy – Pan Witold Sokół**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. pkt 2

Pan Wójt – wniósł o wprowadzenie następujących zmiany pod obrady sesji:

- zdjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siennica w 2012 roku”, ponieważ proces opiniowania przez koła łowieckie i inspekcję weterynaryjną jeszcze się nie zakończył, więc aby nie zmieniać później tej uchwały przeniesiemy ją na sesję marcową,
- przed swoim sprawozdaniem poprosił o dodatkowy punkt ”Informacja o aktualnym stanie prac związanych z porozumieniem o przejęciu Zespołu Szkół w Siennicy przez Gminę”.

Głosowanie za wprowadzeniem w/w zmian do porządku obrad

za - 13 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrz. się - 0 głosów

Porządek obrad, po wniesionych zmianach, został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 3

Pan Wicestarosta – poinformował, że odnośnie stanowiska Rady Gminy w Siennicy to na chwilę obecną Zarząd Powiatu nie może podjąć decyzji o darowiznie, możemy dać użyczenie na 20 lat, a później być może zmieni się to na darowiznę. Jeśli chodzi o przejęcie szkoły to od stycznia przyszłego roku gminą będzie otrzymywać subwencję w całości. Szkoła będzie miała zarezerwowane kierunki kształcenia, do 28 lutego można jeszcze składać wnioski. Te kierunki, które będą w Siennicy nie będą w żadnej innej szkole średniej w powiecie mińskim.

Pan Wójt – stwierdził, że dopłata będzie tylko do uczniów szkoły średniej, a do gimnazjalistów już tej dopłaty nie będzie. Zapytał, czy jeśli Janów uda się przenieść do Siennicy to organem prowadzącym będzie powiat czy gmina?

Pan Wicestarosta – poinformował, że sprawa kwot nie jest jeszcze rozstrzygnięta, dla uczniów szkoły średniej jest to pełna kwota. Następnie odniósł się do sprawy przeniesienia Janowa – jest na razie prowadzona otwarta dyskusja wśród radnych, ale to uczniowie zadecydują gdzie pójdą, my na papierze możemy wiele zapisać. Są dwie propozycje przeniesienia Janowa, pierwsza to do CKU, a druga do Siennicy. Zarząd Powiatu jest za przeniesieniem Janowa do CKU.

Pan Józef Kopa – stwierdził, że w budynku CKU odbywają się w tygodniu zajęcia, więc jak to się ma do tego co Pan twierdzi, że tylko w weekendy sale są zajęte?

Pan Wicestarosta – poinformował, że są na etapie zmiany kształcenia zawodowego, od tego roku szkolnego nie będzie naboru do liceum uzupełniającego. Wczoraj byliśmy na spotkaniu w CKU i podpisaliśmy z nimi porozumienie, tam odbywają się kursy ale w godzinach popołudniowych, z OHP mają umowę do końca czerwca podpisaną i nie zostanie ona przedłużona, pozostali korzystający z sal zostaną przeniesieni do innych szkół. Bardzo dużo szkoleń w budynku CKU było organizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy, w tym roku środki na szkolenia zostały ograniczone, będą bardziej nakierowane na tworzenie nowych stanowisk pracy.

Pan Józef Kopa – stwierdził, że w Siennicy są lepsze warunki, mamy salę gimnastyczną i wyremontowane sale lekcyjne.

Pani Bożena Hardej – stwierdziła, że szkoła w Siennicy jest o wiele lepiej wyposażona dla uczniów z Janowa, ale problem jest czy oni będą chcieli przyjechać do nas.

Pan Wicestarosta – poinformował, że dla szkoły w Siennicy chcą zarezerwować unikalne kierunki kształcenia zawodowego, takie które nie będą występowały w Mińsku. Podziękował za chęć podjęcia rozmów o ZS w Siennicy i zainteresowanie tą sprawą.

Pan Ryszard Reszczyk – stwierdził, że może być taka możliwość, że Janów przejdzie do Siennicy i powiat dalej to poprowadzi. Jeśli to się nie uda to my jako Rada powinniśmy się spotkać i dogadać kilka spraw, co i na jakich warunkach przejmujemy.

Pan Stanisław Majszyk – odniósł się do szkolnictwa zawodowego – to dobrze, że takie będzie prowadzone, ale będzie to najdroższe kształcenie, tą reformę zrzuca się na gminy. Mamy tutaj jeden zakład, który może zatrudnić tylko jeden rocznik, Mińsk ma dużo więcej zakładów. Starostwo chce się pozbyć najdroższych kierunków, a jeśli chcemy już coś utworzyć to za tym muszą iść nakłady finansowe. Dobrze byłoby gdyby powiat poprowadził tę szkołę jeszcze rok lub dwa, po ewentualnym przeniesieniu Janowa do Siennicy. Gmina ma też swoje inwestycje, które musi wykonać.

Pan Wicestarosta – stwierdził, że faktycznie kształcenie zawodowe jest droższe, ale jest ono bardziej poszukiwane wśród pracodawców. Poinformował, że przedstawi Wójtowi propozycje ze strony powiatu, oni też przedyskutują kilka spraw.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 29 grudnia 2011r. do 23 lutego 2012r.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Ad. pkt 5

Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Brak było w danym punkcie interpelacji, wniosków i oświadczeń radnych.

Ad. pkt 6

Analizę funkcjonowania urządzeń komunalnych istniejących na terenie gminy za 2011 rok przedstawił Pan Grzegorz Zieliński – Wójt Gminy.

(Materiał w załączeniu)

Dyskusja:

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że mamy zmodernizowany SUW w Zglechowie, w Siennicy jest starszy, a wyniki zamiast iść w górę to spadają. 50% zdolności to jest coś nie tak, w niektórych latach wynosiła ona 80% i powyżej. Mimo, że jesteśmy na plusie to jednak pieniądze i woda gdzieś nam giną. Odniósł się następnie do przydomowych oczyszczalni – spłacamy obecnie kredyt, ale jest to pomoc, są to pieniądze zwrotne. Zapytał ile gmina dołożyła do jednej przydomowej oczyszczalni? Stwierdził, że będziemy modernizowali gminną oczyszczalnię i nikt z mieszkańców nie będzie dokładał pieniędzy do tego, a można by uzyskać od nich środki. Poruszył również sprawę wysypiska śmieci – z roku na rok jest to większa strata. Zapytał o nowe umowy na śmieci – czy dotyczą one osób nowo zameldowanych czy tych którzy do tej pory nie mieli podpisanych umów?

Pan Wójt – odpowiedział, że sprawność SUW-ów musi się poprawić, sukcesywnie wymieniane są awaryjne odcinki wodociągu. Jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie to szczegółowych wyliczeń w tej chwili nie mamy. Odnośnie umów na odbiór śmieci to tutaj potrzebna jest głębsza analiza aby na to pytanie odpowiedzieć.

Pan Józef Kopa – stwierdził, że jeśli dostosujemy nasze składowisko do wymaganych norm, to jest szansa na kolejne lata jego działania, w przeciwnym razie z końcem tego roku będzie trzeba je zamknąć.

Ad. pkt 7

Planowany zakres remontowy dróg gminnych i powiatowych przedstawił Pan Grzegorz Zieliński – Wójt Gminy:

- drogi gminne – robiony będzie odcinek na drodze Starogród – Majdan, poza tym wykonywane będą bieżące remonty dróg, zakupione zostanie kruszywo z funduszu sołeckiego oraz ogłoszony zostanie przetarg na kopanie rowów. W lutym zostanie ogłoszony przetarg na budowę chodnika na ul. Kołbielskiej w Siennicy, a w kwietniu Starostwo ogłasza przetarg na przykrycie asfaltem tej ulicy. Robione będzie również chodnik w Grzebowilku na ul. Mazowieckiej i w Kątach przez wieś z funduszu sołeckiego.
- drogi powiatowe – będą wykonywane tylko doraźne remonty, być może w przyszłym roku robiona będzie droga Siennica – Zglechów, ul. Kołbielska będzie robiona wspólnie z gminą.

Pani Hanna Dąbrowska – zapytała o oświetlenie uliczne – budżecie jest na to przeznaczone 50 tys. zł, jak to będzie realizowane, czy będzie powołana jakaś komisja i jakie będą kryteria wyboru?

Pan Wójt – wyjaśnił, że gro tych złożonych wniosków jest z funduszy sołeckich i w większości środki pójdą na projekty, nie będzie do tego żadnej komisji, a głównym kryterium wyboru będą całkowite koszty realizacji.

Pan Ryszard Reszczyk – poinformował, że co roku składa wniosek o kilka lamp do swojej wsi, w tym roku otrzymał pozytywną odpowiedź i nie wyobraża sobie teraz, że jakaś komisja miałaby jeszcze raz rozpatrywać wszystkie wnioski.

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że gro tych pieniędzy miało być przeznaczone pod wymianę na nowe żarówki i lampy. Rady sołeckie złożyły wnioski i w to nie będziemy ingerować, ale musimy poszukać pieniędzy z zewnątrz, trzeba też wykonać modernizację istniejącego oświetlenia.

Pan Wójt – poinformował, że przy 50 tys. zł to niewiele wykonamy, musimy zrobić pełną dokumentację. Jesteśmy na etapie analizy ile żarówek uda się zakupić, możemy w jednej

miejsowości wymienić na te LED-owe. Tam gdzie zapadnie decyzja o dobudowie linii to będą lampy LED-owe.

Pan Stanisław Majszyk – poinformował, że w Chełście ma być budowa nowej linii oświetlenia, może na tamtym odcinku przydałoby się sprawdzić nową technologię i znaleźć dofinansowanie zewnętrzne.

Pani Bożena Hardej – stwierdziła, że powinniśmy starać się o środki z zewnątrz na takie inwestycje i przede wszystkim, można sprawdzać nowe technologie.

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa za okres od 18 lutego 2011r. do 23 lutego 2012r. przedstawił Pan Józef Kopa – Przewodniczący w/w Komisji.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Ad. pkt 9

Rada Gminy podjęła następujące uchwały:

Uchwała Nr XIV/92/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie zmian w Uchwale Nr XII/80/2011 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2011r. dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2012-2020 - została podjęta w wyniku głosowania:

**za – 12 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 1 głos**

Dyskusja:

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że przy modernizacji gminnej oczyszczalni trzeba sięgnąć po środki do mieszkańców, do przydomowych oczyszczalni mieszkańcy dokładali, więc do tej gminnej powinni dołożyć mieszkańcy Siennicy i tych miejscowości które w przyszłości będą podłączone.

Pan Zastępca Wójta – poinformował, że Gmina będzie występować o 4 mln zł dotacji, natomiast gmina jest zobowiązana do wybudowania głównego kanału, a mieszkańcy muszą wykonać przykanaliki, tylko to ustawa dopuszcza.

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że sieć jest częściowo wybudowana, a jeśli chodzi o przykanaliki to dlaczego tej zasady nie zastosowano przy przydomowych oczyszczalniach.

Pan Zastępca Wójta – wyjaśnił, że przy dofinansowaniu z PROW budowa przykanalika nie jest kosztem kwalifikowanym, natomiast przy modernizacji gminnej oczyszczalni są inne zasady.

Uchwała Nr XIV/93/2011 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012r. – została podjęta jednogłośnie

Uchwała Nr XIV/94/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na „Przebudowę i rozbudowę gminnej oczyszczalni ścieków w Siennicy”- została podjęta jednogłośnie.

Pan Stanisław Majszyk – zapytał o sumę wszystkich zaciągniętych dotychczas kredytów, razem z tym dzisiejszym.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że będzie to kwota ponad 6 mln zł.

Uchwała Nr XIV/95/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki – została podjęta jednogłośnie.

Pan Stanisław Majszyk – poinformował, że do rad sołeckich w ubiegłym roku przyszło pismo z wytycznymi na co można przeznaczyć fundusz sołecki, część sołectw trzymało się tych wytycznych, ale część nie i przy ustalaniu budżetu doszło do niepotrzebnych scysji, gdyż było wyraźnie napisane, iż nie można robić inwestycji przy drogach powiatowych i wojewódzkich, a jednak do budżetu to przeszło. Proszę aby w tym roku nie doszło do takich sytuacji, aby każde sołectwo miało jasno powiedziane na co można przeznaczyć środki.

Uchwała Nr XIV/96/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na terenie gminy Siennica – została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV/97/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Siennica na lata 2012-2017” oraz „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy” – została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV/98/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica – została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV/99/2012 Rady Gminy w Siennicy z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/46/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej, zmienionej uchwałą nr XIX/137/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. – została podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 10

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Brak było w danym punkcie interpelacji, wniosków i oświadczeń radnych.

Ad. pkt 11

Sprawy różne i wolne wnioski:

Pan Przewodniczący – odniósł się do radnego powiatowego – w Grzebowilku ul. Kolejowa wymaga remontu i poprosił o sprawdzenie stanu prawnego przystanku przy drodze powiatowej w Grzebowilku.

Pani Kazimiera Duszczyk (sołtys wsi Zglechów) – zapytała o termin wykonania drogi Zglechów – Siennica.

Pan Arkadiusz Grzegorzka – odpowiedział, że będzie chciał aby ta droga na przyszły rok znalazła się w budżecie powiatu, będzie to jego celem, natomiast prośba Pana Przewodniczącego zostanie przekazana Panu Solonkowi.

Pani Hanna Dąbrowska – zapytała, co my jako mieszkańcy możemy zrobić, aby droga Zglechów – Siennica na pewno była włączona do realizacji w przyszłym roku, składać jakieś wnioski, podpisy?

Pan Arkadiusz Grzegorzka – poinformował, że wnioski o mieszkańców, jak również od gminy na pewno by pomogły.

Pan Marek Soćko – zapytał, jakie jest Pana zdanie odnośnie ZS w Siennicy, powinno ją prowadzić starostwo czy gmina?

Pan Arkadiusz Grzegorzka – odpowiedział, że nie głosował za zamknięciem tej szkoły i nigdy by za tym nie głosował, stwierdził, że dla Janowa zdecydowanie lepsze warunki są w Siennicy.

Pani Bożena Hardej – zapytała, czy jest jakieś porozumienie między województwem, a powiatem odnośnie chodników przy skrzyżowaniu w Siennicy III?

Pan Arkadiusz Grzegorzka – odpowiedział, że nie zna tego tematu, ale się dowie.

Pani Bogusława Kulka (sołtys wsi Starogród) – poinformowała, że na drodze do Garwolina trzeba zrobić jeden przepust, wyciąć krzaki i postawić tablicę informującą o wjeździe do powiatu mińskiego.

Pan Krzysztof Osica (sołtys wsi Majdan) – poinformował o potrzebie wykopania rowu w stronę Radachówki i wycięcia krzaków pod Dłużewem.

Pan Tadeusz Pustoła (sołtys wsi Gągolina) – poinformował, że o potrzebie połączenia rowów przepustem w stronę Kołbieli na drodze w Gągolinie.

Pan Stanisław Majszyk – poruszył sprawę przejścia dla pieszych przy drodze powiatowej, jest ono potrzebne dla dzieci, które chodzą do szkoły, zlikwidowany został również przystanek w stronę Grzebowilka, podobno było to uzgadniane z mieszkańcami, ale nikt takiej zgody nie wydał.

Pan Arkadiusz Grzegorzka – poinformował, iż w sprawie przejścia rozmawiał już z Panem Solonkiem i wszystko zależy od szerokości pasa drogi wojewódzkiej.

Pani Edwarda Rutkowska – poinformowała, że jest zwolenniczką, aby szkoła w Siennicy była prowadzona przez starostwo. Poinformowała również, iż należy przywrócić w budżecie środki na modernizację budynku Urzędu Gminy, gdyż odpadają tynki, pękają ściany po zimie, a w prasie był nawet ośmieszający nas artykuł, trzeba to przedyskutować na komisjach.

Pan Mieczysław Krasieński (sołtys wsi Lasomin) – poruszył sprawę usług stomatologicznych w Ośrodku Zdrowia w Siennicy – zapisać do dentysty można się tylko raz w miesiącu, po

wizycie znowu trzeba stać w kolejce i się zapisywać. Trzeba to inaczej rozwiązać, bo ½ etatu to za mało, być może część usług można by robić odpłatnie.

Pan Przewodniczący – poinformował, że wczoraj miał telefon również w tej sprawie, trzeba to jakoś rozwiązać.

Pan Stanisław Majszyk – zapytał radnego powiatowego, czy stanowisko Rady Gminy w Siennicy z ostatniej sesji jest znane radnym powiatowym?

Pan Arkadiusz Grzegorzka – poinformował, że to stanowisko zostało radnym przedstawione na komisjach, a Zarząd Powiatu odniósł się do Państwa punktów.

Pan Wójt – poinformował, że po ostatniej sesji starosta dostał nasze stanowisko, również po komisjach wystosowałem pismo. Wyjaśnił, że Gmina Siennica nie za wszelką cenę chce przejąć tę szkołę, zawsze może być inne wyjście. W Radzie Powiatu nie wszyscy radni znali plany starosta i Zarządu o przeniesieniu Janowa do CKU, na ostatniej sesji dopiero dowiedzieli się o tym. Wiele jest nie wyjaśnionych sytuacji na dzień dzisiejszy.

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że przed poprzednią sesją, chociaż była ona nadzwyczajna, nie odbyły się komisje, natomiast jutro ma się odbyć walne zebranie Spółek Wodnych, miały być dyskusje na ten temat i nie było. Stwierdził, że był czas na zwołanie komisji, na znalezienie pewnych rozwiązań odnośnie szkoły, może coś lepiej byśmy wypracowali. Być może rozmowy z radnymi powiatowymi przydałyby się, może coś by to pomogła, aby byli za przeniesieniem Janowa do Siennicy i prowadzeniem tej szkoły dalej przez powiat.

Pan Wójt – poinformował, że tematu likwidacji ZS w Siennicy nie ma w porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu. Na posiedzeniach Komisji Oświaty Rady Powiatu byli nasi radni, przedstawiali argumenty, ale tych argumentów musi ktoś słuchać, a tego tam zabrakło.

Pan Przewodniczący – wyjaśnił, że te komisje nie były zwołane z powodu jego braku doświadczenia, również spółki wodne – można było mi o tym przypomnieć. Stwierdził również, że jeśli chodzi o szkołę to panuje ogólna dezinformacja między powiatem a gminą i radnymi.

Pan Wójt – stwierdził, że trzeba zrobić wszystko, jeśli dojdzie do przejęcia szkoły, aby zrobić to jak najmniejszym kosztem dla nas.

Pan Przewodniczący – przeczytał pismo, które wpłynęło do rady Gminy od rodziców dzieci z przedszkola odnośnie możliwości pozostawieniu w przedszkolu dzieci 5-letnich, tym tematem zajmiemy się na komisjach. Kolejne pismo wpłynęło od Pana Płońskiego i dotyczy prac geodezyjnych prowadzonych przez firmę zatrudnioną przez starostwo.

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że ci geodeci wprowadzili już wiele zamieszania, a informacje o zmianie klasyfikacji zostały zrzucane na sołtysów, a nie wszystkie osoby posiadające działkę w danej miejscowości muszą tam zamieszkiwać i nie zostali powiadomieni, w przyszłości może to mieć poważne skutki. Te pomiary geodezyjne niewiele zmieniają, a tylko skłócają ludzi między sobą, narobią więcej bałaganu i zamieszania. To dzieje się na terenie naszej gminy i trzeba coś w tym kierunku zrobić, gdyż w momencie zaakceptowania tych zmian nie będzie mogli już nic poprawić, a teraz jeszcze możemy.

Pan Wójt – wyjaśnił, że gmina nie będzie stroną w sporze między sąsiadami, w ich konfliktach o granicę.

Pan Stanisław Majszyk – zapytał o zimowe utrzymanie dróg, ile ono kosztowało i jak się odbywało odśnieżanie.

Pan Wójt – poinformował, że jeszcze nie zostało to podliczone, ale na pewno nie są to duże koszty. Odśnieżaniem zajmowały się firmy, które nie znały topografii naszej gminy, dostali oni mapki z drogami do odśnieżenia, być może gdzieś nie do końca drogi zostały odśnieżane, ale nie było tak, aby był zablokowany całkowicie przejazd, można był też do nas zgłaszać jeśli coś nie zostało jeszcze odśnieżone.

Pan Mariusz Szostak (sołtys wsi Strugi Krzywickie) – poprosił o tablice z nazwą miejscowości, gdzie się ona zaczyna i kończy.

Pan Wójt – poinformował, że do Pani Anety Wąsowskiej-Żeberek trzeba to zgłosić, a ona zamówi.

Ad. pkt12

Protokół Nr XII/11 z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 29 grudnia 2011r. oraz protokół Nr XIII/12 z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 19 stycznia 2012r. zostały przyjęty jednogłośnie.

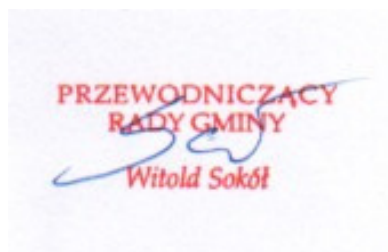
Ad. pkt 13

Dziękując wszystkim za udział w obradach, Pan Przewodniczący dokonał zamknięcia XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Insp. d/s Rady Gminy

Ewa Chwesiuk



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Witold Sokół