

**PROTOKOŁ Nr III/10**  
**zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy**  
**odbytej w dniu 29 grudnia 2010r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 10<sup>05</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>20</sup>.

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 15 tj. 100% składu Rady wg załączonej listy obecności.

**Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:**

1. Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy
2. Pani Wiesława Pieńkowska - Sekretarz Gminy
3. Pani Krystyna Pałdyna - Skarbnik Gminy
4. Pani Agnieszka Uścińska - Radca Prawny Urzędu Gminy
5. Pani Danuta Zwierz - Z-ca Skarbnika Gminy
6. Pani Karolina Krasieńska-Czajka – Kierownik GOPS

oraz 24 sołtysów /przewodniczących rad sołectkich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Pan Franciszek Zwierzyński - red. tyg. "Co słycać?"

Pan Eugeniusz Karpiński – red. tyg. „Życie Siedleckie”

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwalenie porządku.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
4. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2010.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2011-2018.
8. Uchwalenie budżetu gminy na 2011 rok.
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
  - nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica
  - wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, w trybie bezprzetargowym, położonej we wsi Wólka Dłużewska
  - zarządzenia wyborów do organów sołectw na terenie gminy Siennica
  - ustalenia dla Wójta Gminy miesięcznego wynagrodzenia
  - powołania Skarbnika Gminy
  - uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Siennicy na 2011r.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
12. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.
13. Zamknięcie sesji.

**Ad. pkt 1**

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy - Pan Witold Sokół**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

**Ad. pkt 2**

**Pan Wójt** – wniósł następującą uchwałę pod obrady sesji:

- uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2010.

Głosowanie za wprowadzeniem w/w uchwały

za – 15 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 0 głosów

**Pan Przewodniczący** – wniósł pod obrady sesji uchwały dotyczące diet sołtysów oraz diet radnych.

Głosowanie za wprowadzeniem uchwały w sprawie diet radnych

za – 15 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 0 głosów

Głosowanie za wprowadzeniem uchwały w sprawie diet sołtysów

za – 15 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 0 głosów

**Pan Ryszard Reszczyk** – poinformował, że zawsze na grudniowej sesji był punkt dotyczący planu pracy poszczególnych komisji, czy zostało to pominięte?

**Pan Witold Sokół** – wyjaśnił, że ten punkt został przesunięty na pierwszą sesję w nowym roku, a na tej sesji będzie zatwierdzony plan pracy Rady Gminy na 2011 rok.

**Porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, został jednogłośnie przyjęty.**

**Ad. pkt 3**

**Sprawozdanie Wójta Gminy za okres od 7 do 29 grudnia 2010r.:**

- został rozstrzygnięty konkurs na stanowisko Skarbnika Gminy, wybrana została Pani Danuta Zwierz, przygotowana jest w związku z tym uchwała o powołaniu Skarbnika,  
- Pan Radosław Legat złożył podanie o rozwiązanie umowy o pracę, od 3 stycznia przychodzi nowa osoba na stanowisko Zastępcy Wójta – Pan Andrzej Gawłowski,  
- odśnieżanie – dzisiaj zostaną posypane drogi gminne piachem z solą, a na sesji będą zmiany w budżecie dotyczące zabezpieczenia środków na ten cel.

**Ad. pkt 4**

**Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.**

*Brak było w danym punkcie interpelacji, wniosków i oświadczeń radnych.*

#### **Ad. pkt 5**

**Uchwała Nr III/5/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. została podjęta jednogłośnie.**

#### **Dyskusja:**

**Pan Józef Kopa** – zapytał czy te zmiany zostały opracowane zgodnie z zasadami księgowości?

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że tak i jeśli radni podejmą taka uchwałę to deficyt zmniejszy się o ponad 1 800 000 zł.

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że te oczyszczalnie to nierealna budowa na jesieni, dziwne jest, że w ten sposób podchodzi się do sprawy, a zadłużenie się nie zmniejszy.

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że kredyt na ten rok na przydomowe oczyszczalnie nie był zaciągnięty.

**Pan Wójt** – poinformował, że jest zrobionych 20 i zamontowane są agregaty, ale nie ma jeszcze ich odbioru.

**Pani Edwarda Rutkowska** – stwierdziła, że to jest uchwała, która dotyczy wydatków realnych.

**Pan Marek Soćko** – stwierdził, że jeśli ten deficyt zmniejszy w tym roku, to zostanie on zwiększony w następnym.

#### **Ad. pkt 6**

**Uchwała Nr III/6/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2010 została podjęta w wyniku głosowania:**

**za – 14 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 1 głos**

#### **Dyskusja:**

**Pan Stanisław Majszyk** – zakwestionował wykonanie drogi Kąty – Bestwiny, są pieniądze na projekt, a to będzie dalej trzeba robić, finansowanie tego projektu można odłożyć.

**Pan Wójt** – poinformował, że jest uchwała poprzedniej rady, jest wydane 27 tys. zł na projekty, część na ulice w Siennicy a druga część tej umowy dotyczy dróg, musimy więc projektantom zapłacić. Dzięki tej uchwale zabezpieczamy w tym roku te inwestycje.

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że ul. Wiśniowa i ul. Graniczna ciągnie się ileś czasu, a tu wchodzimy w nowe inwestycje.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że wójta obowiązują uchwały Rady Gminy, są środki w budżecie więc są realizowane zadania, ja nie dyskutuję o celowości tych uchwał, kiedy wejdzie ul. Wiśniowa i ul. Graniczna to pan decyduje.

**Pani Hanna Dąbrowska** – zapytała, czy można ten projekt zawiesić i wprowadzić inną inwestycję?

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że poprzednia rada ustaliła, że to zadanie jest w budżecie na ten rok, jest podpisana umowa i teraz musimy się wywiązać.

**Pani Hanna Dąbrowska** – zapytała jakie są konsekwencje zerwania tej umowy i na jakim etapie znajdują się prace?

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że są zrobione podkłady geodezyjne, a zerwanie umowy wiąże się z zapłaceniem kary.

**Pani Hanna Dąbrowska** – zaproponowała, aby porozumieć się w tej sprawie z projektantem.

**Pani Elżbieta Antosiewicz /sołtys wsi Bestwiny/** - stwierdziła, że jakąś ciągłość pracy rady powinno się zachować, a nie przychodzi nowa rada i ustala sobie nowe zadania. Wiem jak ważny jest ten odcinek drogi. Jeśli były podjęte takie projekty to powinny być realizowane.

**Pani Kazimiera Duszczyk /sołtys wsi Zglechów/** - zaproponowała nowej radzie przejechać się po wszystkich drogach w gminie i dopiero podjąć decyzję.

**Pani Joanna Zwierz** – poinformowała, że droga Lasomin - Dłużew nie jest polną drogą, chodzi tu głównie o połączenie linii autobusowej.

**Pani Edwarda Rutkowska** – stwierdziła, że ta umowa jest już zawarta i tak musimy zapłacić, a skoro zostały nam środki to można wprowadzić dodatkowe projekty.

**Pan Marek Soćko** – stwierdził, że jeśli starzy radni podejmują tyle uchwał, a nie ma środków na ich realizację to należy podejmować tyle uchwał aby zrealizować te inwestycje.

**Pani Elżbieta Antosiewicz /sołtys wsi Bestwiny/** - stwierdziła, że zanim wejdą nowe inwestycje to zejdzie się około 2 lata, tamta rada podjęła uchwały do realizacji dla tej rady, a ta podejmie dla następnej.

**Pan Wójt** – poinformował, że zerwanie umowy wiąże się 30% karami bez względu na jakim etapie są prace. Proponuję skończyć te projekty, a później zadecydujecie, które wejdą do budowy.

**Pan Przewodniczący Rady** – podał nieoficjalną informację, iż projektant chce otrzymać pieniądze za dotychczas wykonaną pracę, a nie będzie rościł swoich praw jeśli dostanie inny projekt.

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że skoro są pieniądze dodatkowe to może by je przeznaczyć na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, wcześniej nie było środków. Mieszkańcy Bestwin widzą inny ważniejszy odcinek do realizacji.

**Pani Elżbieta Antosiewicz /sołtys wsi Bestwiny/** - poinformowała, że wtedy gdy były zgłaszane wnioski to była również podana droga Bestwiny – Mrozik, wy przegłosowaliście to i stwierdziliście że potrzebniejsza będzie droga Bestwiny – Kąty.

**Pan Bogusław Niemirka** – stwierdził, że 1/3 zakresu umowy została wykonana, lepiej tego nie zdejmować, ale upoważnić Wójta do renegotjowania umowy z projektantem. Stwierdził również, że ta rada jest związana uchwałami z poprzednią, ale my jako nowa rada chcemy rozważnie podejść do tych inwestycji.

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie można zdjąć tego zadania z budżetu, dopiero po anektowaniu umowy można wprowadzić zmiany.

**Pan Wójt** – poprosił o przegłosowanie, czy ma renegotjować umowę z projektantem.

**Pani Agnieszka Uścińska** – poinformowała, że radni mogą głosować tylko nad uchwałą, nie można wprowadzać innych zapisów. Można zgłosić tylko wniosek o wykreślenie z realizacji poszczególnych dróg i zobowiązanie Wójta do negocjacji umowy z projektantem.

**Pani Hanna Dąbrowska** – postawiła wniosek o zdjęcie z zadań inwestycyjnych drogi Kąty – Bestwiny oraz Dłużew – Lasomin oraz zobowiązanie wójta do negocjacji umowy z projektantem.

Głosowanie nad wnioskiem radnej Pani Hanny Dąbrowskiej

za – 10 głosów  
przeciw – 4 głosy  
wstrz. się – 1 głos

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Ad. pkt 7**

**Przedstawiony został projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2011-2018.**

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Witold Sokół** – przedstawił treść Uchwały Nr 411/S/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Siennica projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2011-2018.

*(Uchwała w załączeniu)*

**Dyskusja:**

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że ul. Wiśniowa w Nowej Pogorzeli i ul. Graniczna w Grzebowilku zostały zepchnięte, a inwestycje w Siennicy są przodujące, należałoby to zmienić, a jeśli chodzi o finanse to długo spłacamy kredyty i pożyczki.

**Pani Danuta Zwierz** – wyjaśniła, że prognoza jest do 2018 roku ponieważ do tego roku mamy rozłożone kredyty i pożyczki, a wykaz przedsięwzięć mamy tylko do 2014r., nie można tak daleko wychodzić, ale ustawa nas do obliuguje. Bazujemy na roku 2011, a jeśli będzie budżet na 2012 rok, to będzie zmienione.

**Pan Przewodniczący** – zapytał, czy planując budżet na kolejny rok będzie możliwość zmiany tej prognozy?

**Pani Danuta Zwierz** – wyjaśniła, że taka możliwość jest w każdej chwili.

**Pan Bogusław Niemirka** – stwierdził, że ustawodawca narzucił nam tą uchwałę, wiążące są inwestycje i zadania na 2011 rok. Musimy mieć plan na przyszłość, a to jest dokument roboczy, ale jest on potrzebny.

**Pani Bożena Hardej** – zapytała, kiedy pojawią się środki na inne zadania, np. zmianę planu zagospodarowania przestrzennego?

**Pan Wójt** – poinformował, iż w momencie rozstrzygnięcia przetargów mogą pojawić się środki, a także zewnętrzne środki, to będzie wiadomo pod koniec marca.

**Uchwała Nr III/7/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2011-2018** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 14 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 1 głos

**Ad. pkt 8**

**Projekt budżetu gminy na 2011 rok przedstawił Wójt Gminy - Pan Grzegorz Zieliński.**

**Przewodniczący Rady Gminy – Pan Witold Sokół** – przedstawił treść Uchwały Nr 410/S/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Siennica projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu.

*(Uchwała w załączeniu)*

**Dyskusja:**

**Pan Wójt** – postawił wniosek, aby nadwyżkę w kwocie 100 tys. zł przeznaczyć na następujące zadania: 70 tys. zł na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, a 30 tys. zł przeznaczyć na dział dotyczący sportu.

**Pan Stanisław Majszyk** – zaproponował, aby z inwestycji drogowej przebudowa ul. Tartacznej i ul. Modrzewiowej w Siennicy zdjąć 25 tys. zł na przedłużenie linii oświetleniowej od Pogorzeli do Wojciechówki, przy drodze wojewódzkiej.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że każdorazowa zmiana musi mieć pokrycie finansowe, jak również zgodę wójta, a w tym przypadku ja się nie zgadzam, aby z tej inwestycji akurat zdjąć. Lampy są potrzebne, może po przetargach znajdą się środki.

**Pani Edwarda Rutkowska** – stwierdziła, że tych kwot nie warto ruszać, po przetargu może będą wolne środki, to dopiero można zrobić dobudowy lamp.

**Pani Agnieszka Uścińska** – wyjaśniła, co radni mogą zmienić bez zgody wójta, to zadanie jest jako inwestycyjne, więc bez zgody wójta nie można zmienić.

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że budżet przygotowywał sam wójt, my nie mieliśmy możliwości wprowadzenia jakiejś zmiany.

**Pan Wójt** – poinformował, że jest nadwyżka w wysokości 100 tys. zł, którą można przeznaczyć na konkretne zadanie.

**Pan Ryszard Reszczyk** – poinformował, że podatki i opłaty lokalne były uchwalane przez poprzednią Radę, na ostatniej sesji nie ogłem być, a jest AM pozycja dotycząca podatków od budynków, to jest 2 zł za metr, ale za rok dla emerytów i rencistów jest to duża kwota, czasami nabiera się ponad 500 zł. Emerycy i renciści mają swoje świadczenia, które często zostawiają u lekarza i w aptece na leki. Byłem przeciwny wprowadzeniu tego podatku, ale skoro jest to trzeba go egzekwować od wszystkich, a niektórzy nie mają zgłoszonych budynków lub podane za małe metry, powinno to zostać zweryfikowane.

Kolejna sprawa to sołtysi za wójta Michalika dostawali na koniec roku kilka złotych, a w tym roku został nam dołożony większy podatek od prowizji, czy w związku z tym będzie zwiększona prowizja?

Inwestycje – jest ich tyle porozpoczynane, ale ul. Wiśniowa i ul. Graniczna to jest konieczne do realizacji, spróbujmy dokończyć to co jest, a nie zaczynać kolejne.

**Pani Celina Całka /sołtys wsi Siennica III/** - odniosła się do sprawy wyższego podatku od prowizji – sołtys często musi chodzić po domach aby zebrać ten podatek, więc skoro dowiedzieliśmy się tak późno o tym podatku, to może w tym roku zrezygnować z niego i pobierać dopiero od przyszłego roku? Zapytała także czy jest jakiś przepis, że ludzie, którzy mieszkają po 6 lat w budynku i nie płacą za niego, aby zgłosili go i płacili tak jak reszta?

**Pani Skarbnik** – wyjaśniła, że jeśli chodzi o podatek od prowizji to był 7%, a został wprowadzony 12%, szkoda tylko, że nie było możliwości zrobienia tego ratalnie, natomiast nie ma możliwości wypłacenia nagród dla sołtysów, jedynie zwiększyć prowizje i diety, ale to jest potrzebna uchwała Rady.

**Pani Alina Zgódka /sołtys wsi Dzielnik/** - poinformowała, że jest sołtysiem od 20 lat i sołtys jest uciemiony podczas zbierania podatku, a na wsi jest dużo psów. W naszej miejscowości jest wiele działkowiczów, którzy sołtysowi przypisują opiekę nad bezdomnym psem, a to nie należy do nas.

**Pan Bogusław Niemirka** – stwierdził, że kwestia obciążenia sołtysów jest krzywdząca, ale wójt i rada nie może ich z tego zwolnić, może jedynie zwiększyć prowizje, ale tej sprawy nie da się rozwiązać w ciągu jednego dnia, ale weźmiemy to pod rozwagę.

**Pani Kazimiera Duszczyk /sołtys wsi Zglechów/** - stwierdziła, że jeśli szukamy pieniędzy, to szukajmy ich w opłatach za śmieci i ich ściągłości, sprawdzić trzeba, czy wszystkie osoby w domu są zgłoszone.

**Pan Wójt** – odpowiedział Pani sołtys z Sienicy III – tylko poprzez kontrolę można sprawdzić budynki, my to robimy na podstawie informacji z nadzoru, a oni z odbioru budynku.

**Pani Celina Całka /sołtys wsi Siennica III/** - stwierdziła, że wiele osób posiada kilka psów, a płaci tylko za 2.

**Pan Wójt** – poinformował, że w tej chwili odłowienie 1 psa kosztuje 1500 zł, to jest zjawisko, które się wzmacza, a my nie mamy możliwości udowodnienia, że ten pies jest konkretnej osoby, więc możliwości karanie też nie mamy.

**Pan Piotr Rosik** – postawił wniosek o wykonanie oświetlenia ulicznego od Żakowa do Żakówka, zaproponował zdjęć z działu 900 – przebudowa oczyszczalni ścieków w Siennicy, kwotę 140 tys. zł na wykonanie tego zadania.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że oświetlenie jest to inwestycja rozpoczęta ze środków funduszu sołeckiego, w tym roku też pieniądze są na to przeznaczone, natomiast nie wyraża zgody na zdjęcie środków z przebudowy oczyszczalni ścieków w Siennicy i tak mamy nałożone kary.

**Pan Stanisław Majszyk** – postawił wniosek o przeznaczenie środków z nadwyżki: 25 tys. zł na wykonanie oświetlenia od Pogorzeli do Wojciechówki, a za 75 tys. zł dokończenie oświetlenia pomiędzy Żakowem a Żakówkiem.

**Pani Hanna Dąbrowska** – zaproponowała wniosek o wykonanie projektu budowy drogi Nowy Zglechów – Świętochy ze środków po zdjęciu pozycji dotyczącej projektów dróg Kąty – Bestwiny oraz Lasomin – Dłużew.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że będzie to możliwe dopiero po negocjacjach z projektantem, czyli na kolejnej sesji.

**Pani Bożena Hardej** – postawiła wniosek o wykonanie projektu kanalizacji dla Siennicy III z nadwyżki za kwotę 50 tys. zł, a za pozostałe 50 tys. zł wykonać zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Kanalizacja powinna być zrobiona dla całej Siennicy, a szczególnie, że ma być remont drogi Siennica – Zglechów.

**Pan Wójt** – poinformował, że w obecnym projekcie nie ma Siennicy III jeśli chodzi o kanalizację, ale jest możliwość rozbudowy i podłączenia. Natomiast jeśli chodzi o remont drogi Siennica – Zglechów, to po rozmowie z Panem Solonkiem wiem, iż nie ma żadnych planów dotyczących tej inwestycji.

**Pani Hanna Dąbrowska** – stwierdziła, że na ostatniej sesji była mowa o zaproszeniu Pana Solonka oraz radnego powiatowego i przedstawienie przez nich planów dotyczących drogi Siennica – Zglechów.

**Pan Wójt** – poinformował, iż po konsultacji z Panem Przewodniczącym stwierdzili, że na tej sesji będzie za dużo materiałów, dlatego postanowiono zaprosić ich na kolejną sesję.

**Pan Przewodniczący** – stwierdził, że te zaproszone osoby bazowały by na starych danych, lepiej poczekać na kolejną sesję, gdzie będą mieli aktualne dane.

**Pan Marek Soćko** – stwierdził, że skoro zrobiony jest projekt na oświetlenie uliczne pomiędzy Żakowem a Żakówkiem, więc skąd można pozyskać środki na tą inwestycję, skoro w budżecie jest ich tak mało przeznaczonych.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że nie ma środków na wykonanie tego zadania całościowo, jest ono w tej chwili robione z funduszu sołeckiego, być może po przetargach będą wolne środki.

**Pan Stanisław Majszyk** – stwierdził, że z wykupu działek pod drogi można zdjęć ewentualnie kwotę 25 tys. zł.



**Pan Wójt** – stwierdził, że nigdy nie wiadomo, kto i kiedy przyjdzie z wnioskiem o zwrot środków za zajęcie gruntów, zgłaszają się osoby sprzed kilku lat i musimy mieć zabezpieczone na to środki.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Wójta

za – 4 głosy  
przeciw – 8 głosów  
wstrz. się – 3 głosy

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Stanisława Majszyka

za – 8 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 7 głosów

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Uchwała Nr III/8/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2011 rok** – została podjęta w wyniku głosowania:

**za – 12 głosów**  
**przeciw – 0 głosów**  
**wstrz. się – 3 głosy**

**Pan Wójt** – podziękował radnym za przyjęcie budżetu na 2011 rok.

**Ad. pkt 9**

**Rada podjęła następujące uchwały:**

- **Uchwała Nr III/9/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica** – została podjęta jednogłośnie.

**Dyskusja:**

**Pan Stanisław Majszyk** – zapytał czy to była droga gminna?

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że były wykupy działek, jest to droga gminna.

- **Uchwała Nr III/10/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, w trybie bezprzetargowym, położonej we wsi Wólka Dłużewska** – została podjęta w wyniku głosowania:

**za – 13 głosów**  
**przeciw – 1 głos**  
**wstrz. się – 2 głosy**

**Dyskusja:**

**Pan Stanisław Majszyk** – zapytał co oznacza zapis powyżej 3 lat?

**Pani Agnieszka Uścińska** – wyjaśniła, że rada może wydzierżawić powyżej 3 lat, a wójt może do 3 lat, a jest to kolejna umowa więc musi być uchwała podjęta.

**Pan Józef Kopa** – zapytał o kwotę dzierżawy.

**Pan Wójt** – poinformował, że będzie to płacony podatek.

- **Uchwała Nr III/11/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie zarządzenia wyborów do organów sołectw na terenie gminy Siennica** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała dotycząca ustalenia diet radnych**
- **Uchwała dotycząca ustalenia diet sołtysów**

**Pan Przewodniczący** – poinformował, że te dwie uchwały, diet radnych i sołtysów, nie były przedstawione na komisjach, dlatego zaproponował ich zdjęcie z tej sesji.

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad uchwał dotyczących diet radnych i sołtysów

za – 15 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrz. się – 0 głosów

- **Uchwała Nr III/12/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia dla Wójta Gminy miesięcznego wynagrodzenia** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr III/12/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie powołania skarbnika Gminy** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr III/12/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy w Siennicy na 2011r.** – została podjęta jednogłośnie.

**Pan Przewodniczący** – zaproponował zmiany, które sami radni sugerowali, i tak na sesję 17 lutego 2011r. włączyć informację dotyczącą wydobycia gazu łupkowego na terenie gminy Siennica, a zarazem pkt 2 z sesji lutowej – zakres remontowy dróg – przenieść na sesję kwietniową. Sesja absolutoryjna jest przeniesiona na czerwca, a z czerwca na maja, oraz sesja sierpniowa przeniesiona z 25 na 31 sierpnia. Nastąpi również zmiana godziny rozpoczęcia sesji, od 2011 roku będzie to godz. 9<sup>00</sup>.

#### **Ad. pkt 10**

##### **Sprawy różne:**

**Pan Ryszard Reszczyk** – zapytał czy coś wiadomo odnośnie remontu ul. Kołbielskiej w 2011r.? Na drodze powiatowej w Gągolinie woda płynie przez jezdnię i zamarza, trzeba to zgłosić.

**Pan Wójt** – poinformował, że nie ma planów dotyczących ul. Kołbielskiej, w momencie kiedy wybudujemy chodniki to jest możliwość zrobienia tej ulicy. Kolejna sprawa to udroźnienie rowów przy drogach, trzeba to koniecznie wykonać. Poinformował również, iż od nowego roku będzie reorganizacja dowozu dzieci do gimnazjum w Żakowie, całą trasę będzie obsługiwał gimbus, w związku z tym będzie zmiana planu lekcji w tej szkole.

**Pani Hanna Dąbrowska** – stwierdziła, że dla dzieci jest to gorzej, 9 godzin siedzą w szkole, jaka jest wydajność takiego ucznia. Dzieci miały plany dotyczące dodatkowych zajęć, a teraz muszą zrezygnować. Dla kogo zarezerwowane są najlepsze godziny?

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że dowóz jest ściśle związany z planem w szkole w Siennicy, tu jest najwięcej dzieci, w Żakowie dotyczy to tylko gimnazjum.

**Pani Hanna Dąbrowska** – poinformowała, że młodzież i pani dyrektor jest zbulwersowana tą decyzją.

**Pan Wójt** – stwierdził, że pani dyrektor mówiła mu iż jest zadowolona.

**Pan Stanisław Majszyk** – odniósł się do sprawy odśnieżania – to narasta od kilku lat, a teraz jest pokazane gdzie nie ma przepustów. Mamy własny sprzęt, ale go nie wykorzystujemy. Teraz niszczy się podwozia, bo to zamarzło, a równiarka mogła to zrobić. Kolejna sprawa to oświetlenie – na komisjach zgłaszałem lampy w Nowej Pogorzeli, a do dzisiaj nie jest nic zrobione.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że przy tych środkach zapewniłmy przejezdność dróg, ale nigdy nie mówiłem, że jest dobrze. Rowy były robione przy drogach Żaków – Kąty, Starogród – Nowy Starogród, Drożdżówka – Dzielnik, ale przy tych środkach nie mamy możliwości odnowy pozostałych rowów. Wszystkie drogi asfaltowe w gminie mają być dzisiaj posypane piachem i solą.

**Pan Przewodniczący** – zapytał kto jest odpowiedzialny za nadzór nad odśnieżaniem?

**Pan Wójt** – poinformował, że u nas jest to podległe Panu Michalikowi, my to kontrolujemy. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to ja sam informowałem, które samochody jeździły z podniesionymi pługami.

**Pan Marek Soćko** – poinformował, że w gminie Latowicz zakupione są pługi do samochodów strażackich oraz sami rolnicy odśnieżają, na jakich zasadach to się tam odbywa?

**Pan Wójt** – poinformował, że był kiedyś pług dla samochodu strażackiego, ale później były problemy z tym samochodem. W Latowiczu rolnicy nie mają finansowanego odśnieżania, muszą to sami robić aby samochód po mleko do nich dojechał.

**Pani Bożena Hardej** – zapytała co z osobami, które miało zrobionych 8 pierwszych przydomowych oczyszczalni i zostali teraz bez konserwacji.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że musi negocjować z Panem Rybackim, który podjął się konserwacji tych 30 kolejnych, jest to osoba blisko naszego terenu.

**Pani Kazimiera Duszczyk /sołtys wsi Zglechów/** - poinformowała radnych, iż źle zrobili, że głosowali przeciwko zmianie planu zagospodarowania przestrzennego.

**Pani Bożena Hardej** – stwierdziła, że jeśli pojawią się środki w budżecie to należy je przeznaczyć na zmianę planu zagospodarowania. Zapytała również jak można zweryfikować, aby wszystkie osoby płaciły za śmieci?

**Pani Edwarda Rutkowska** – poinformowała, iż w ubiegłej kadencji była robiona kontrola w tej sprawie, każdy kto ma podpisaną umowę powinien zgłosić do Urzędu każdą nowo przybyłą osobę w domu oraz pracownicy, którzy zbierają opłaty powinni również to weryfikować.

**Ad. pkt 11**

**Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.**

*Brak było w danym punkcie interpelacji, wniosków i oświadczeń radnych.*

**Ad. pkt 12**

Protokół Nr I/10 z sesji odbytej w dniu 30 listopada 2010r. został jednogłośnie przyjęty.

Protokół Nr II/10 z sesji odbytej w dniu 6 grudnia 2010r. został przyjęty w głosowaniu:

**za – 14 głosów**  
**przeciw – 0 głosów**  
**wstrz. się – 1 głos**

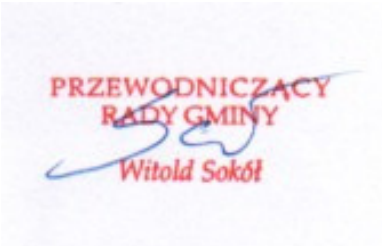
**Ad. pkt 13**

Dziękując wszystkim za udział w obradach, Pan Przewodniczący dokonał zamknięcia III zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
pinsp. d/s Rady Gminy

Chwesiuk Ewa



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Witold Sokół