

**PROTOKOŁ Nr XX/09**  
**zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy**  
**odbytej w dniu 19 lutego 2009r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 10<sup>15</sup>, a zakończono o godz. 17<sup>00</sup>.

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 14 tj. 93% składu Rady wg załączonej obecności.

listy

Nieobecna była Pani Edwarda Rutkowska zam. Siennica.

**Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:**

1. Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy
2. Pani Wiesława Pieńkowska - Sekretarz Gminy
3. Pani Krystyna Pałdyna - Skarbnik Gminy
4. Pan Radosław Legat - Kier. Ref. d/s Inwest. i Promocji
5. Pani Agnieszka Uścińska - Radca Prawny Urzędu Gminy
6. Pan Maciej Komosa - Prezes Firmy Master Consulting
7. Pan Maria Żukowska - Dyr. PSP w Starogrodzie
8. Pani Elżbieta Goździk - Dyr. PSP w Siennicy
9. Pani Kamila Gruba - Dyr. ZS w Żakowie
10. Pani Renata Jagiełło - Dyr. PSP w Grzebowilku
11. Pani Katarzyna Karwowska - Dyr. PSP w Nowej Pogorzeli
12. Pani Małgorzata Radzikowska - Dyr. PSP w Nowym Zglechowie
13. Pani Anna Nagraba - Dyr. NSP w Dłużewie
14. Pan Jan Rybacki - prac. gosp. na składowisku odpad. komun.

oraz 33 sołtysów /przewodniczących rad sołeckich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto na sali obecni byli:

Pan Sławomir Stosio - red. tyg. "Nowy Dzwon"

Pan Eugeniusz Karpiński - red. tyg. "Życie Siedleckie"

Mieszkańcy Zglechowa i Nowego Zglechowa

**1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy - Pan Jacek Zwierz**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

**Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad przedstawionego przez Pana Przewodniczącego Rady Gminy:**

**1) Pan Franciszek Witek** - zgłosił wniosek o rozszerzenie pkt 7, który brzmiałby następująco: "Planowany zakres remontowy dróg gminnych, powiatowych i drogi wojewódzkiej w granicach gminy Siennica." Stwierdził, iż problem remontu drogi 802 przewija się wiele lat, a mieszkańcy są zainteresowani tym co się dzieje i w tym punkcie dobrze było by zdać informację.

**2) Pan Jacek Zwierz** - zgłosił wniosek o rozszerzenie pkt 5, który brzmiałby następująco: "Ocena funkcjonowania oświaty gminnej od strony finansowej i demograficznej w zakresie organizacji sieci placówek oświatowych do 2014r. wraz z podjęciem uchwał w sprawie:

- przyjęcia analizy dotyczącej możliwości rozwoju Gminy Siennica w zakresie oświaty do roku 2015,
- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli,
- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie."

**Pan Franciszek Witek** - poinformował, iż jest przeciwnego zdania, materiał dostarczony został po posiedzeniach Komisji, zaproponował ograniczyć się dzisiaj do tego co było zaplanowane, czyli sama analiza bez uchwał.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Franciszka Witka -  
rozszerzenie pkt 7 o zapis: "... i drogi wojewódzkiej w granicach gminy Siennica"

za - 14 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 0 głosów

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Jacka Zwierza -  
rozszerzenie pkt 5 o zapis: "wraz z podjęciem uchwał w sprawie: przyjęcia analizy dotyczącej  
możliwości rozwoju Gminy Siennica w zakresie oświaty do roku 2015; zamiaru likwidacji Publicznej  
Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli; zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym  
Zglechowie."

za - 8 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 1 głos

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Głosowanie nad porządkiem obrad po zmianach**

**za - 8 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 1 głos**

**Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwalenie porządku.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
4. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Ocena funkcjonowania oświaty gminnej od strony finansowej i demograficznej w  
zakresie organizacji sieci placówek oświatowych do 2014r. wraz z podjęciem uchwał w sprawie: w  
▪ przyjęcia analizy dotyczącej możliwości rozwoju Gminy Siennica w zakresie oświaty do roku 2015  
▪ zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli  
▪ zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie
6. Analiza funkcjonowania urzędów komunalnych istniejących na terenie gminy za 2008r.
7. Planowany zakres remontowy dróg gminnych, powiatowych i drogi wojewódzkiej w  
granicach gminy Siennica. w
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i  
Rolnictwa. i
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
  - zmiany w budżecie gminy na 2009r.
  - planu zamierzeń w zakresie sanitacji Gminy Siennica w latach 2009-2020
  - przystąpienia Gminy Siennica do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013
  - nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica
  - wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w miejscowości Nowy Starogród
  - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Nowy Starogród
  - wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Nowy Starogród przeznaczonych pod poszerzenie drogi (4 uchwały)

- wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Majdan przeznaczonych pod poszerzenie drogi (4 uchwały)

10. Sprawy różne i wolne wnioski.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

12. Przyjęcie protokołu Nr XIX/08 z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2008r.

13. Zamknięcie sesji.

### **Ad. pkt 3**

**Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 30 grudnia 2008r. do 19 lutego 2009r.**

*(Sprawozdanie w załączeniu)*

#### **Dyskusja:**

**Pan Zbigniew Szubert** - zwrócił uwagę, że była prośba o korektę oświetlenia ulicznego, nadal tego nie ma, czy będzie to robione?

**Pan Wójt** - wyjaśnił, że w przeciągu 4-5 dni będzie to zmienione, o pół godziny rano dłużej i pół godziny wcześniej wieczorem.

### **Ad. pkt 4**

**Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.**

**Pan Zbigniew Szubert** - przedstawił swoje oświadczenie na piśmie.

*(Materiał w załączeniu)*

### **Ad. pkt 5**

**Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy przedstawił analizę dotyczącą możliwości rozwoju Gminy Siennica w zakresie oświaty sporządzoną przez firmę Master Consulting.**

#### **Dyskusja:**

**Pan Franciszek Witek** – zapytał ile ta analiza kosztowała? Następnie wymienił szereg błędów w niej zawartych, m.in. rozbieżna ilość dzieci w szkołach, malejąca tendencja gdy z danych wynika, że co roku dzieci jest więcej, są oczywiście dzieci z terenu gminy, ale nie można pisać że subwencja będzie mniejsza, gdyż idzie ona za uczniem, mało sensownie zapisane informacje, są również pewne sugestie, że należy wyszukać lokal dla funkcjonowania placówki w Siennicy lub podjęcie nowej inwestycji, poprosił o wyjaśnienie tych nieścisłości.

**Pan Maciej Komosa** – wyjaśnił, że opracowanie analizy wniosło ok. 4 tys. zł brutto. Analiza od strony merytorycznej przedstawia fakty i opracowana została na podstawie materiałów ze stanowiska ds. oświaty. Kwestie stylu i języka nie są tu istotne. Mamy szkoły, które bardziej generują koszty i są te co mniej, kwestia poszczególnych liczb nie tak bardzo rzutuje na ogólne zestawienie. Analiza oparta jest na konkretnych danych, jest mniej uczniów i jest również za duża ilość placówek oświatowych. Trzeba przewidywać pewne problemy i zagrożenia na przyszłość. Rozwiązań jest kilka, dzieci jest mało, a będzie jeszcze mniej, subwencja idzie za uczniem ale są również koszty utrzymania placówek. Analiza ekonomiczna przedstawia suche fakty, jest to oszczędny materiał, są plusy i minusy rozwiązań, ale jest jeszcze aspekt społeczny, kwestia kosztów dowozu i od tej strony należy się zająć.

**Pan Zbigniew Szubert** – stwierdził, iż szkoda że takie spotkanie nie miało miejsca na posiedzeniach komisji. Nie ulega wątpliwości, że jest potrzeba podjęcia działań. Zakładając, że zlikwidujemy 2 placówki nie mamy pewności jak postąpią rodzice, są skłonni posłać dzieci do Siennicy, i tam może być przeludnienie, a mamy dobry obiekt w Żakowie, zaproponował przedyskutować ten problem na komisji.

**Pan Wiesław Wasowski** – wytknął kilka błędów w analizie, stwierdził również, że temat wymaga podejścia ekonomicznego, ale względy demograficzne również są ważne, dlatego w 2 wariantcie jest propozycja likwidacji szkół w Nowej Pogorzeli i Nowym Zglechowie, kiedy wyraźnie widać, że najwięcej urodzeń jest w obrębie w Nowej Pogorzeli, następnie w Nowym Zglechowie, Starogrodzie i Grzebowilku. Dlaczego w opracowaniu nie bierzemy pod uwagę likwidacji w innej miejscowości, Starogrodzie czy Żakowie? Zauważył, że projekt uchwały zawiera w treści przyjęcie analizy do roku 2015, a te informacje są do roku 2014.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że rok 2015 pojawił się podczas dyskusji na komisji.

**Pan Maciej Komosa** – wyjaśnił, że pracował na danych z 5 września 2008r., zawarta jest tu również szkoła niepubliczna. Pewne szkoły dominują jeśli chodzi o koszty na 1 ucznia.

**Pan Wiesław Wasowski** – stwierdził, że patrząc na te same dane można wywnioskować że tendencja jest raczej rosnąca niż malejąca.

**Pan Jacek Zwierz** – stwierdził, mimo że demografia jest lekko zwyżkująca to w jednym roku dzieci jest 100 a w następnym już 77, ilość uczniów się zmniejsza. Demografia i ekonomia muszą iść w parze, w Starogrodzie jest mniej dzieci, ale i koszty są również mniejsze, pod uwagę brane były szkoły gdzie demografia i koszty są jednakowe.

**Pan Artur Złotowski (mieszkaniec Zglechowa)** – wyjaśnił, że w Zglechowie ludzie będą się budowali, będą mieli dzieci i nie będzie szkoły, to wszystko są tylko założenia, po zamknięciu szkoły również będą koszty, konieczna będzie konserwacja. W analizie jest mowa o domach pomocy społecznej, są one na schyłku, przed upadkiem, a jeśli chodzi o zakup nieruchomości to trzeba to wyremontować, to również są koszty.

**Pan Maciej Komosa** – analiza została przygotowana na podstawie materiałów ze strategii rozwoju gminy Siennica.

**Pan Marian Gawłowski (mieszkaniec Zglechowa)** – wyjaśnił, że część naszych szkół leży na obrzeżach gminy, chodzą do nich dzieci z innych gmin, czy te gminy dokładają się do kosztów utrzymania, jeśli nie to trzeba ich zmusić.

**Pani Kazimiera Duszczyk (sołtys wsi Zglechów)** – analiza powstała na podstawie danych, ale nie było tam zapisane, że szkołę zbudowali sami mieszkańcy, a dzieci o nią dbają i jeśli zostanie ona zamknięta to należy również zamknąć sklep z alkoholem.

**Pani Małgorzata Radzikowska (dyr. PSP w Nowym Zglechowie)** – stwierdziła, że przedstawiona analiza jest bezduszna, nie bierze pod uwagę, że młodsze dzieci będą czekać w świetlicy, rozłąka z rodzicami źle wpływa na dzieci, czy one są przygotowane na zlikwidowanie szkoły, rodzice nie muszą posyłać dzieci do szkół do których zostaną przypisani. Sprawa bezpieczeństwa – małe szkoły są bezpieczniejsze, szkoła na wsi jest jedynym ośrodkiem kulturalnym, organizowane są tam również lokale wyborcze. Uczniowie przenoszą się do innych placówek z powodu lepszych wyników w nauce. Stwierdziła, że zadaniem samorządu jest prowadzenie oświaty, a nie likwidacja szkół. Analiza powinna się raczej nazywać degradacją oświaty, a nie jej rozwój.

**Pani Katarzyna Karwowska (dyr. PSP w Nowej Pogorzeli)** – „Stoję tu z czystym sumieniem, przez te lata miałam utrzymać uczniów na poziomie 50 i ja ich tyle mam, starałam się jak najmniej sprawiać problemów, sama je rozwiązywałam. Dziękuję państwu radnym za zmianę dachu, żadnych innych, większych inwestycji nie przewiduję. Rozumiem, że moja placówka jest atrakcyjnym miejscem do sprzedaży, dookoła mnóstwo wolnego terenu. Mam 11 wykształconych nauczycieli, a wszystko nauczane jest z kierunkiem wykształcenia. Nauczyciele są drodzy, ale nie są to kolosalne pieniądze, a oni sami długo tutaj przepracowali. Mam warunki do nauki, stale doskonalącą się kadre, mamy komputery, szkoła jest

dobrze wyposażona, a we wszystkim pomagają nam rodzice, organizujemy bale i kupujemy sprzęt. Stan oświaty się nie pogarsza, a dyrektorzy wiele problemów muszą sami rozwiązywać. Proszę o roztropne podjęcie decyzji.”

**Pan Jacek Zwierz** – wyjaśnił, że nikt nie neguje tego co państwo robią, te uchwały dopiero otwierają procedurę zamiaru likwidacji szkół, muszą być jeszcze przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami i rodzicami dzieci uczęszczających do tych szkół. Konsultacje te nie rozpoczną się dopóki nie zostaną podjęte te uchwały otwierające procedurę zmierzającą do likwidacji tych placówek.

**Pan Zbigniew Szubert** – stwierdził, że nie porusza się kwestii deficytu, cała gmina musi składać się na szkoły, do tej pory nie podejmowane były żadne działania, konieczne jest przeprowadzenie referendum i wypowiedzenie się mieszkańców.

**Pan Aleksander Kot** – stwierdził, że sami zgotowaliśmy ten los dzięki niektórym ludziom musimy ponosić te straty, gdyż łatwo się daje, ale jak się odbiera to trudniej. Są radni, którzy dwa lata mówią o zamknięciu szkół teraz się wycofują.

**Pan Franciszek Witek** – stwierdził, że ten dokument nie pokazuje nic nowego, wszystkie dane są radnym znane, z tym tylko, że Komisja Edukacji analizując je zrobiła to pod kątem dobra dziecka, czynnika społecznego. Wiele zapisów w tym dokumencie mija się z prawdą, wynika z niego tendencyjność, nie ma tego spadku dzieci i subwencja nie będzie niższa, chyba, że minister ją obniży. Stwierdził również, że ten dokument to nie jest plan (jak zapisano w projekcie uchwały), są to wytyczne, z których możemy korzystać bądź nie, są to sugestie - warianty i tylko pod tym kątem należy to rozpatrywać. Nie jest to pora na podejmowanie tego typu decyzji, będzie kolejna reorganizacja w oświacie, najbliższe 3 lata to wejście 6-latków do szkół, niewiele, ale wzrośnie liczba dzieci w szkołach. Zaproponował odstąpić od tego zamiaru, pozostawić to na etapie analizy materiałów (odrzuć ten dokument i projekty uchwał).

**Pan Wójt** – poinformował, że dzieci spoza terenu naszej gminy jest w Grzebowilku 34, a w Starogrodzie 20. Zwraçałem się do wójtów tych gmin o dofinansowanie, ale nie otrzymałem odpowiedzi, oni również mają swoje wydatki. Stwierdził, że brak wypracowanych wniosków przez Komisję Edukacji to efekt dzisiejszego wystąpienia, tkwimy w stagnacji, a radny Zbigniew Szubert, który mówił o likwidacji, dzisiaj jest przeciwny.

**Pan Marian Gawłowski** – zapytał ile to kosztuje konkretnie?

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że subwencja idzie za uczniem.

**Pan Marian Gawłowski** – stwierdził, że nie możemy wydawać pieniędzy Gm. Siennica na dzieci spoza tej gminy.

**Pan Aleksander Kot** – wyjaśnił, że do 1960 roku miejscowość Grzebowilk należała do gminy Glinianka, która się rozpadła i zostali przydzieleni do Siennicy, jednak do tej pory nie ma połączenia komunikacyjnego z Grzebowilka do Siennicy, trzeba jeździć przez Kołbiel lub do Mińska, aby dostać się autobusem do Siennicy, dlatego też dzieci chodzą do szkoły tam gdzie mają bliżej.

**Pan Radosław Legat** – wyjaśnił, że na 1 ucznia subwencja wynosi 6 tys. zł, a na ucznia niepełnosprawnego 28 tys. zł, natomiast jeśli chodzi o dokładanie do jednego dziecka to gmina w Grzebowilku dokłada 1800 zł, a w Starogrodzie 1200 zł do ucznia.

**Pan Franciszek Witek** – stwierdził, wobec takich danych, że Pani Skarbnik podaje za każdym razem inne dane. Poinformował również że Komisja Edukacji wypracowała stanowiska, z tym że te 3 warianty nie zostały przyjęte. Zaproponował oddzielenie programu oraz wariantu i najlepiej było by przegłosowywać wszystkie warianty.

**Pani Agnieszka Uścińska** – wyjaśniła, że jest projekt uchwały i każdy może zgłosić swój wniosek i ją zmienić.

**Pan Franciszek Witek** – zgłosił wniosek o skreślenie pkt 2 w § 1 uchwały odnośnie analizy, głosować nad samym programem.

**Pan Zbigniew Szubert** - zaproponował wariant ekonomiczny, ale z modyfikacją, czyli pozostawienie dwóch szkół: Siennica i Żaków.

**Pan Jacek Zwierz** - wyjaśnił, że chodzi tu o wybranie jednego z trzech zaproponowanych wariantów.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Franciszka Witka - skreślenie pkt 2 w § 1 uchwały odnośnie przyjęcia analizy

za - 5 głosów  
przeciw - 8 głosów  
wstrz. się - 1 głos

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Uchwała Nr XX/145/09 Rady Gminy w Siennica z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie przyjęcia przyjęcia analizy dotyczącej możliwości rozwoju Gminy Siennica w zakresie oświaty do roku 2015 - została podjęta w wyniku głosowania:**

za - 9 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 0 głosów

**Uchwała Nr XX/146/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli** - została podjęta w wyniku głosowania:

za - 7 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 2 głosy

**Uchwała Nr XX/147/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie** - została podjęta w wyniku głosowania:

za - 8 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 1 głos

**Pan Jacek Zwierz** - (*po przerwie*) - poinformował radnych, że w uchwałach odnośnie zamiaru likwidacji szkół wkradł się błąd pisarski, jest podany rok szkolny 2009/2010, a w dyskusjach chodziło nam o rok szkolny 2008/2009.

**Pan Wiesław Wąsowski** - stwierdził, że na sali nie ma już dyrektorów, wyszli stąd w przeświadczeniu, że likwidacja będzie z końcem roku szkolnego 2009/2010, i uważa że te uchwały są nieważne.

**Pan Jacek Zwierz** - zarządził więc przeprowadzenie głosowania w sprawie poprawienia oczywistej omyłki i podkreślił, że zamiar likwidacji szkół dotyczy końca roku szkolnego 2008/2009.

**Głosowanie nad uchwałą Nr XX/146/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli**

za - 7 głosów

przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 2 głosy

**Głosowanie nad uchwałą Nr XX/147/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie**

za - 8 głosów  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 1 głos

**Ad. pkt 6**

**Analizę funkcjonowania urządzeń komunalnych istniejących na terenie gminy za 2008r. przedłożył Pan Radosław Legat - Kierownik Ref. d/s inwestycji i promocji.**

*(Materiał w załączeniu)*

**Dyskusja:**

**Pan Stanisław Majszyk** – zapytał o koszty energii w SUW Nowy Zglechów, są one wysokie, więc albo ci co modernizowali nie zapłacili albo jest to mało oszczędna modernizacja.

**Pan Franciszek Witek** – zapytał, czy SUW w Siennicy i Nowym Zglechowie funkcjonują razem czy oddzielnie? Zauważył, że jest duży wzrost jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, 135 tys. zł to duże obciążenie dla gminy. Zapytał jakie działania będą podjęte aby zredukować ten deficyt? Postawił również wniosek o pilną potrzebę stworzenia programu naprawczego odnośnie deficytu gospodarki odpadami na terenie gminy.

**Pan Radosław Legat** – wyjaśnił, że za prąd wykonawca się rozliczył, nie wiadomo dlaczego tak jest, będzie to analizowane. Jeśli chodzi o odpady to trzeba znaleźć regionalne wysypisko śmieci, ale najlepiej było by mieć je u siebie. W chwili obecnej nie ma stworzonych akceptowalnych rozwiązań dotyczących utworzenia wysypisk lub spalarni śmieci.

**Pan Krzysztof Adamiec** – przypomniał, że na komisjach była rozmowa o zdyscyplinowaniu firmy Remondis, czy przeprowadzona była rozmowa z właścicielem tej firmy?

**Pan Wiesław Wasowski** – zapytał, czy wiadomo coś na temat planów utworzenia składowiska na terenie powiatu, i czy gminy miałyby wkład finansowy w jego utworzenie?

**Pan Wójt** – poinformował, że była rozmowa z prezesem Remondisu, miał on zdyscyplinować pracowników, natomiast jeśli chodzi o składowisko to taki temat nie był poruszany na spotkaniu wójtów i burmistrzów.

**Pan Radosław Legat** – wyjaśnił, że na Radzie Powiatu nie rozmawia się o tym, tę sprawę musi podjąć gmina albo miasto, na razie nie ma takiego chętnego podmiotu.

**Ad. pkt 7**

**Pan Radosław Legat** – poinformował, że głównym zadaniem jest przebudowa drogi Majdan - Starogród jeśli chodzi o gminę, w lipcu będzie odpowiedź odnośnie środków unijnych na drogę w Drożdżówce, w projektach ulic Tartacznej i Modrzewiowej trzeba było wprowadzić zmiany. Prowadzone będą również bieżące remonty dróg zwirowych. Jeśli chodzi o drogi powiatowe to będzie kontynuacja modernizacji drogi ze Starogrodu do Starej Wsi, zostanie położona nakładka.

**Pan Wójt** – poinformował, że modernizowana będzie droga wojewódzka 802 przez Siennicę, odnośnie innych inwestycji na tej drodze nie ma jeszcze decyzji, Urząd Marszałkowski ma problemy finansowe i dlatego nie ma konkretnych informacji.

**Pani Kazimiera Duszczyk (sołtys wsi Zglechów)** – zapytała o drogę powiatową ze Starej Wsi do Zglechowa, jest ona w fatalnym stanie.

**Pani Hanna Dąbrowska (sołtys wsi Nowy Zglechów)** – poinformowała o złym stanie drogi Zglechów - Żaków, jest ona nie przejezdna.

**Pani Bożena Dąbrowska (sołtys wsi Wojciechówka)** – również w Wojciechówce jest fatalna droga, nawet samochodem nie da się przejechać.

**Pan Krzysztof Osica (sołtys wsi Majdan)** – stwierdził, że przy szkole w Dłużewie potrzebne są pasy lub znak o ograniczeniu prędkości.

**Pan Sławomir Kozera (sołtys wsi Kośminy)** – poinformował o złym stanie drogi od Kośmin do kolonii Głupianki.

**Pan Wiesław Wąsowski** – zapytał, na jakim etapie są prace na drodze wojewódzkiej?

**Pan Wójt** – poinformował, że na przełomie maja – czerwca rozpocznie się przebudowa i jest na to przeznaczone 9 mln zł.

**Pan Jacek Zwierz** – zaproponował, aby już zacząć szukać operatora na równiarce.

**Pan Aleksander Kot** – zaproponował spotkanie z przedstawicielem Gm. Kołbiel odnośnie drogi do Głupianki, gdyż jest ona ich własnością.

**Pan Radosław Legat** – wyjaśnił, że podobnie jest z drogą do Chełstu, którą my równamy i utrzymujemy. Stan drogi Stara Wieś – Zglechów – jest to stary temat. Powiat cały czas stara zdobyć się środki na tą inwestycję, a gmin nie stać na remont dróg, powiat czeka na unijne dofinansowanie, gdyż bez tego nie można zacząć prac. Jeśli chodzi o drogi gminne jak co roku dowożony będzie żwir w miejsca wskazane przez Komisję Budżetu.

#### **Ad. pkt 8**

**Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury komunalnej, Środowiska i Rolnictwa za okres od 22 lutego 2008r. do 19 lutego 2009r. przedstawił Przewodniczący Komisji - Pan Aleksander Kot.**

*(Sprawozdanie w załączeniu)*

#### **Ad. pkt 9**

**Rada podjęła następujące uchwały: (na sali obecnych jest 13 radnych)**

- **Uchwała Nr XX/148/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** **w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r.** - została podjęta w wyniku głosowania:  
za - 12 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 1 głos
- **Uchwała Nr XX/149/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** **w sprawie planu zamierzeń w zakresie sanitacji Gminy Siennica w latach 2009 - 2020**

#### **Dyskusja:**

**Pan Aleksander Kot** - zaproponował, aby przełożyć tę uchwałę na następną sesję, gdyż trzeba przeprowadzić rozpoznanie w terenie, jak również konsultacje z mieszkańcami.

**Pan Zbigniew Szubert** - stwierdził, że to jest uchwała koncepcyjna i jeśli Grzebowilk nie będzie chciał zbiorczej oczyszczalni, to będą mieli przydomowe oczyszczalnie.



**Pan Radosław Legat** - poinformował, że Gmina ma zamiar składać wnioski o środki na przydomowe oczyszczalnie i chce poznać opinię mieszkańców, dlatego należy przeprowadzić konsultacje.

**Głosowanie nad uchwałą**

za - 4 głosy  
przeciw - 5 głosów  
wstrz. się - 4 głosy

Uchwała nie uzyskała akceptacji Rady.

- **Uchwała Nr XX/150/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** w sprawie przystąpienia Gminy Siennica do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013 pn.: 1) "Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu", 2) "Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa" - została podjęta jednogłośnie.

Dyskusja:

**Pan Wiesław Wąsowski** - zapytał jaka to może być kwota te 15%?

**Pan Radosław Legat** - wyjaśnił, że dokładnie nie jest znana, cały program to 100 tys. zł, część będzie realizowana w 2009r., a resztę do 2012r., więc pieniądze znajdziemy.

- **Uchwała Nr XX/151/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica - została podjęta w wyniku głosowania:  
za - 12 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 1 głos
- **Uchwała Nr XX/152/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w miejscowości Nowy Starogród - została podjęta jednogłośnie.

Dyskusja:

**Pan Franciszek Witek** - zapytał jaką szerokość miała dotychczas droga, a jaką będzie miała po wykupie działek?

**Pan Wójt** - wyjaśnił, że droga miała szerokość 5 m, zostanie poszerzona do 9 m, wtedy dostaniemy wszystkie pozwolenia i zrobione zostaną odwodnienia i rowy.

**Pan Krzysztof Adamiec** - zapytał o łączny koszt wykupu tych działek?

**Pan Radosław Legat** - poinformował, że wyniesie to około 17 tys. zł.

- **Uchwała Nr XX/153/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r.** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Nowy Starogród - została podjęta jednogłośnie.

**Pan Jacek Zwierz** - zaproponował, aby kolejne 8 uchwał przyjąć w dwóch blokach, każdy po 4 uchwały, gdyż dotyczą one tej samej sprawy, a mianowicie nabycie gruntów pod poszerzenie drogi gminnej Majdan - Nowy Starogród - Starogród.

- **Uchwały Nr XX/154/09, XX/155/09, XX/156/09 oraz XX/157/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Nowy Starogród przeznaczonych pod poszerzenie drogi** - zostały podjęte w wyniku głosowania:

za - 12 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 1 głos

- **Uchwały Nr XX/158/09, XX/159/09, XX/160/09 oraz XX/161/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 19 lutego 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Majdan przeznaczonych pod poszerzenie drogi** - zostały podjęte w wyniku głosowania:

za - 12 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 1 głos

#### **Ad. pkt 10**

##### **Sprawy różne i wolne wnioski:**

**Pani Mirosława Kołodziejczyk** - złożyła, w imieniu przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, wniosek o dodatkowe posiedzenie Komisji, na którym przeprowadzona zostanie kontrola ściągalności opłat za wodę i ścieki, planowane jest to w marcu.

##### **Głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej**

za - 13 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrz. się - 0 głosów

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Pan Krzysztof Adamiec** - poprosił, aby przeprowadzić rozmowę z właścicielem "Kaśminu" w sprawie udostępnienia parkingu dla osób korzystających z ich usług, gdyż samochody te stwarzają zagrożenie na drodze.

**Pan Radosław Legat** - poinformował, iż rozmowa w tej sprawie była już prowadzona i otrzymaliśmy zapewnienie, ale zmian nie widać. Poinformował również, że woda ze Zglechowa i Siennicy nie jest mieszana, występują zasuwy.

**Pan Zbigniew Szubert** - poinformował, iż mieszkańcy zgłaszają wysokie ciśnienie wody, czy można coś z tym zrobić?

**Pan Wójt** - wyjaśnił, że nie ma możliwości obniżenia ciśnienia, w starych instalacjach konieczne są reduktory. Poinformował również, że odbędą się rozgrywki w piłkę siatkową i nożną samorządowców, co poniedziałek są spotkania na hali o godz. 17<sup>00</sup>, zaprosił radnych do wzięcia udziału.

**Pan Aleksander Kot** - zapytał o odśnieżanie dróg.

**Pan Wójt** - wyjaśnił, że na razie równiarka nie była puszczana, Pan Salamon odśnieża i posypuje drogi, na równiarkę nie mamy operatora.

**Pan Jacek Zwierz** - odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego odnośnie uchwały Nr XIX/138/08 w sprawie wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr II/22/02 Rady Gminy w Siennicy z dn. 9 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i ich wysokości dla radnych Rady Gminy w Siennicy. Radnym nie przysługuje dieta za udział w posiedzeniach komisji Rady Powiatu.

**Ad. pkt 11**

**Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.**

*W danym punkcie brak było interpelacji i wniosków radnych.*

**Ad. pkt 12**

Protokół Nr XIX/08 z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2008r. został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt 13**

Dziękując wszystkim za udział w obradach, Pan Przewodniczący dokonał zamknięcia XX zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Gminy  
Jacek Zwierz

