

PROTOKOŁ Nr XXVIII/10
zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy
odbytej w dniu 18 lutego 2010r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 16²⁰

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 15 tj. 100% składu Rady wg załączonej listy obecności.

Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:

1. Pan Grzegorz Zieliński - Wójt Gminy
2. Pani Wiesława Pieńkowska - Sekretarz Gminy
3. Pani Krystyna Pałdyna - Skarbnik Gminy
4. Pan Radosław Legat - Kier. Ref. d/s Inwest. i Prom.
5. Pani Agnieszka Uścińska - Radca Prawny Urzędu Gminy
6. Pani Elżbieta Jurkowska - Dyr. Gminnej Biblioteki Publicznej w Siennicy
7. Pan Roman Jaguścik - Prezes Oddziału ZNP w Mińsku Mazowieckim
8. Pani Katarzyna Karwowska - Dyr. PSP w Nowej Pogorzeli
9. Pani Małgorzata Radzikowska - Dyr. PSP w Nowym Zglechowie
10. Pani Elżbieta Goździk - Dyr. PSP w Siennicy
11. Pani Maria Żukowska - Dyr. PSP w Starogrodzie
12. Pani Anna Duszczyk - Dyr. ZS w Żakowie
13. Pani Maria Makos - Dyr. Psów Grzebowilku

oraz 26 sołtysów /przewodniczących rad sołeckich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Pan Franciszek Zwierzyński - red. tyg. "Co słyhać?"

Pan Sławomir Stosio – red. tyg. „Nowy Dzwon”

Mieszkańcy wsi Pogorzeli i Nowa Pogorzeli oraz Zglechów i Nowy Zglechów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwalenie porządku.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
4. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Analiza funkcjonowania urzędów komunalnych istniejących na terenie gminy za 2009r.
6. Planowany zakres remontowy dróg gminnych i powiatowych.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.
8. Analiza sieci i organizacji szkół podstawowych na terenie gminy wraz z podjęciem uchwał:
 - w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli
 - w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie
9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - zmian w Uchwale Nr XXVII/199/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2009r. dotyczącej uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok
 - zmian w budżecie gminy na 2010r.
 - wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2011
 - upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy w Siennicy do udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie przez Pana Jana Wociałę na uchwałę Rady Gminy w Siennicy Nr XV/104/2004 z dnia 26 sierpnia 2004r.

- udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Gminy w Siennicy w postępowaniu przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Warszawie w sprawie o sygnaturze akt IV KO 12/10

10. Sprawy różne i wolne wnioski.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

12. Przyjęcie protokołu Nr XXVII/09 z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2009r.

13. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy - pan Jacek Zwierz**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

Na sali obecnych jest 14 radnych.

Pan Ryszard Reszczyk - poinformował, że w dniu wczorajszym zmarł Pan Paweł Zawadka, były radny Gminy Siennica i były sołtys Nowego Zalesia, poprosił o uczczenie go chwilą ciszy.

Ad. pkt 2

Pan Jacek Zwierz - wniósł autopoprawkę do projektu uchwały Nr XXVIII/212/10.

Pani Krystyna Duszczyk - zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 dotyczącego likwidacji szkół, stwierdziła, że gmina i tak ma mało pieniędzy i nie będzie zabezpieczenia na odprawę.

Pan Franciszek Witek - odniósł się do pkt 9 i projektu uchwały o funduszu sołeckim, powinno być zaznaczone, że dotyczy to roku 2011. Kolejna sprawa to skarga Pana Wociała - była mowa o uchyleniu uchwały z 2004r., są dwa projekty uchwał, czy to znaczy, że Pan Wójt nie wystąpi z takim projektem? Zapytał również dlaczego projekty uchwał nie są podpisane przez radcę?

Pan Jacek Zwierz - wyjaśnił, że nie ma uchylenia uchwały przez Pana Wójta, odnośnie wyodrębnienia środków na fundusz sołecki - jest to na 2011 rok, myślę, że jest to jasne i nie ma potrzeby głosować. Jeśli chodzi o podpis radcy, to Pani Agnieszka Uścińska była w tym czasie na urlopie.

Głosowanie za wnioskiem Pani Krystyny Duszczyk - zdjęcie z porządku obrad pkt 8

za - 5 głosów

przeciw - 7 głosów

wstrz. się - 1 głos

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Pan Franciszek Witek - zapytał panią mecenas czy wnosi jakieś uwagi do projektów?

Pani Agnieszka Uścińska - poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma uwag, a same projekty uchwał widziała wcześniej, a w czasie kiedy były szykowane dla Państwa materiały miała urlop.

Porządek obrad został przyjęty w wyniku następującego głosowania.

**za - 11 głosów
przeciw - 1 głos
wstrz. się - 1 głos**

Na salę obrad przybyła radna Magdalena Ochmańska, obecnych jest 14 radnych.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 30 grudnia 2009r. do 18 lutego 2010r.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Pan Jacek Zwierz – pogratulował Pani Celinie Całka wyboru na sołtysa sołectwa Siennica III oraz życzył dalszych owocnych prac.

Ad. pkt 4

Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Zbigniew Szubert - przedstawił swoje wystąpienie na piśmie.

(Materiał w załączeniu)

Ad. pkt 5

Analizę funkcjonowania urządzeń komunalnych istniejących na terenie gminy za 2009r. przedłożył Pan Radosław Legat - Kierownik Ref. d/s Inwestycji i Promocji.

(Materiał w załączeniu)

Dyskusja:

Pan Wójt – poinformował, że jeśli chodzi o program naprawczy gospodarki komunalnej to będzie przeprowadzona akcja sprawdzania kanalizacji zainstalowanej nielegalnie, jak również prawdopodobnie podniesiemy cenę za wywóz odpadów oraz wprowadzenie restrykcyjnych środków dla osób, które wystawiają worki, a nie płacą lub nie mają podpisanej umowy.

Pan Zbigniew Szubert – zapytał o sprawność stacji, jest to przybliżone, ale SUW Nowy Zglechów 65%, a SUW Siennica 77%, z czego to wynika?

Pani Zofia Jarzębska (sołtys wsi Kulki) – poinformowała, że szamba wpuszczane są do rowów, jak również śmieci wywożone do lasów i palenie plastików, należy zająć się tymi sprawami.

Pan Franciszek Witek – poruszył następujące sprawy:

- zaopatrzenie w wodę – dobrze było by podać ile jest posesji, które nie korzystają z ujęć wodnych, w poprzednich latach była informacja o liczbie przyłączy. Sprawność w Nowym Zglechowie jest wyjątkowo niska, jest to nowa inwestycja, jak ona funkcjonuje, na terenie gminy zostało niezawidencjonowanych 70 tys. m³ wody, zostały poniesione koszty, a nie zebrano odpłatności.

- zapytał z czego wynika różnica w wynagrodzeniu między pracownikami SUW?

- energia elektryczna na stacji – mimo, że w roku 2008 stacja w Siennicy pracowała na całą gminę, to stwierdził, że jest ono do przyjęcia.

Stwierdził, że łączne rozliczenie stacji jest na plusie, optowałby jednak, aby rozliczać je oddzielnie, jeśli chodzi o podwyższenie ceny wody, to jest to uzasadnione i powinno dać stosowne dochody na remonty i inwestycje.

Następnie poruszył sprawy dotyczące kanalizacji i gospodarki ściekowej – od lat jest ona na minusie, dopłacamy, a nie powinniśmy, jest też bardzo niska sprawność oczyszczalni, bo tylko 62,9%. Zapytał o następujące sprawy:

- ile środków wpłynęło za ścieki dowożone i jak są rozliczane?

- ile środków wpłynęło za odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji, ilu posesji to dotyczy i jakich ulic w Siennicy? Czy ten proceder jest dalej prowadzony?

Stwierdził również, że wzmianka Pana Wójta o programie naprawczym jest bez pokrycia, nie ma terminów, w roku ubiegłym wnosilem o pracowanie planu naprawczego.

- gospodarka odpadami – kogo dotyczy umowa z firmą „Błysk”, czy to są osoby prywatne, czy zakłady? Ile kontroli przeprowadzone w 2009r. co do zgodności umów z wystawianiem worków?

Bilans końcowy gospodarki odpadami jest przerażający, dokłada się mniej więcej tyle co do jednej z likwidowanych szkół. Konieczne jest opracowanie planu naprawczego, inaczej będziemy ciągnięci w dół.

- oświetlenie uliczne – jest duża różnica między rokiem 2008 a 2009, z czego ona wynika?

Postawił wniosek o opracowanie solidnego programu naprawczego gospodarki ściekowej i z podaniem konkretnych dat i przedsięwzięć, powinien być opracowany do połowy kwietnia br.

Na salę obrad przybył radny Przemysław Ceregra, obecnych jest 15 radnych.

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi w następujących sprawach:

- mimo, że jest akcja „Sprzątania świata” to ten proceder nadal trwa i ciężko jest z nim walczyć, dostajemy takie informacje, ale za późno. Jeśli się uda to będzie zrobionych 220 przydomowych oczyszczalni, każdy będzie musiał okazać się dokumentem kto odbiera ścieki.

- ilość przyłączy – jest ich 1260, dostajemy takie informacje przy odbiorze domów,

- różnice w wynagrodzeniu – była nagroda jubileuszowa oraz długotrwałe zwolnienie w przypadku Pani Urszuli Czyż,

- kontrole – w 2009r. przeprowadzona była 1 kontrola, w tym będzie ich więcej,

- znacznie wzrosły także opłaty środowiskowe w porównaniu do roku ubiegłego,

- program naprawczy – musimy wspólnie zająć się tym tematem, na komisjach zastanowimy się, co będzie konieczne do wprowadzenia, aby na sesję był już gotowy.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że jeśli chodzi o ścieki dowożone to jest to kwota 30 173 tys. zł, osoba, która przywozi ścieki dostaje dokument ile metrów przywozła, a my następnie wystawiamy faktury. Natomiast jeśli chodzi o wpływy za wprowadzanie wód opadowych do kanalizacji to jest kwota 513 zł.

Pan Franciszek Witek – zapytał ilu posesji to dotyczy i jak prowadzona jest ewidencja? Stwierdził również, iż Pan Wójt podał błędną liczbę przyłączy.

Pani Skarbnik – poinformowała, że dokładne dane przedstawi po przerwie.

**Głosowanie za przygotowaniem programu naprawczego
gospodarki komunalnej na komisje w kwietniu
za – 15 głosów**

przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 0 głosów

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Ad. pkt 6

Pan Wójt – poinformował, że odnośnie dróg gminnych ogłoszone zostały na dwie drogi Starogród – Majdan II etap oraz na drogę Drożdżówka – Dzielnik II etap. Mamy 500 tys. zł na przebudowę ulicy Tartacznej w Siennicy, w tej chwili projektant planuje co można za tą kwotę zrobić. Planowany jest także zakup materiałów na ulicę Mińską w Grzebowilku, gdzie mieszkańcy sami wykonają chodnik.

Pan Radosław Legat – poinformował, że jeśli chodzi o drogi powiatowe to w tym roku ma być rozpoczęta inwestycja – droga była Stara Wieś – Zglechów, nie wiadomo jednak ile zostanie zrobione, trzeba najpierw rozliczyć środki po zimie. Poinformował także, że skrzyżowanie w Kuflewie dostało dofinansowanie i środki z tego projektu będzie można przesunąć, jeśli będzie zgoda wojewody, na inne inwestycje.

Pan Ryszard Reszczyk – wspomniał, iż wielokrotnie upominał się o remont ulicy Kołbielskiej, wiadomo, że w tym roku nie będzie ona robiona, ale trzeba naprawić odcinek przy skrócie na oczyszczalnię.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że powiat stara się o dofinansowanie chodnika i ul. Kobielskiej, a z Panem Solonkiem już rozmawiał o tym odcinku na ulicy i zostanie on skorygowany.

Pan Aleksander Kot – poinformował, że taka sama sytuacja jest w Grzebowilku na ul. Mińskiej.

Pani Helena Grabowska (sołtys wsi Nowy Starogród) – poinformowała, że na drodze do Nowego Starogrodu zapadł się przepust.

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa za okres od 20 lutego 2009r. do 18 lutego 2010r. przedstawił Pan Aleksander Kot – Przewodniczący w/w Komisji.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Ad. pkt 8

Analiza sieci i organizacji szkół podstawowych na terenie gminy wraz z podjęciem uchwał.

Pan Jacek Zwierz – przedstawił rozwiązania wariantowe zaproponowane przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, poinformował, że nad tym tematem toczyła się dyskusja na komisjach. Wcześniej Rada Gminy podjęła uchwały o zamiarze likwidacji, natomiast dzisiaj będzie kolejny etap.

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że Pan Przewodniczący omówił to zbyt ogólnie, ważne jest tu liczba dzieci w poszczególnych szkołach, którą następnie przytoczył i poinformował, że trzy szkoły: Żaków, Nowa Pogorzela i Starogród mają taką samą liczbę dzieci. W Grzebowilku są dzieci uczęszczające spoza terenu gminy. Poprosił radnych, aby mieli to na względzie, bo liczba dzieci jest tutaj najważniejsza. Z likwidacją szkoły wiąza się również

wydatki /odprawy/. W uzasadnieniu uchwał nie mówi się o tym, jest ogólnie napisane, że udzieli się pomocy. Poprosił jeszcze raz wnikliwie zastanowić się przed głosowaniem.

Pani Anna Duszczyk – poinformowała, że nie można mówić o szkole w Żakowie jako o podstawówce, tam jest Zespół Szkół.

Pan Zbigniew Szubert – przedstawił swoje wystąpienie na piśmie.

(Materiał w załączeniu)

Uchwała Nr XXVIII/207/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Pogorzeli – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 7 głosów
przeciw – 5 głosów
wstrz. się – 3 głosy

Dyskusja:

Pan Jacek Zwierz – poinformował, że w uzasadnieniu do uchwał jest mowa o pomocy, chodzi tu bardziej o znalezienie zatrudnienia, a jeśli chodzi o odprawy to nauczyciele dostają je raz, nie obciążą one budżetu gminy, bo dostajemy je z zewnątrz. Następnie przypomniał procedurę likwidacji szkół w Nowej pogorzeli i Nowym Zglechowie oraz przedstawił opinie przesłane przez Kuratorium w Warszawie oraz Związek nauczycielstwa Polskiego w Mińsku Mazowieckim (*Opnie w załączeniu*). Stwierdził, że te pisma mają pewne wady, gdyż jest mowa, że szkoła w Nowym Zglechowie leży przy drodze powiatowej, co dla dzieci jest niebezpieczne, ale w opinii dla Nowej Pogorzeli już nie wspomina się o drodze wojewódzkiej przy której leży ta szkoła, a jest jeszcze bardziej niebezpieczna. Poinformował także, że załączniki do tych uchwał były przedstawiane Prezesowi ZNP w Mińsku Mazowieckim.

Pani Hanna Dąbrowska (sołtys wsi Nowy Zglechów) – odniosła się do wystąpienia Pana Zbigniewa Szuberta – to Zglechów dokłada do szkół, bo przez wiele lat nie było żadnej inwestycji, odniosła wrażenie, że chodzi tu o ratunek ZS w Siennicy.

Pan Zbigniew Szubert – stwierdził, że nie można zakłamywać pewnych rzeczy była Stara Wieś nie dostała żadnych środków na inwestycje, a ze sprzedaży mienia dostaliśmy tylko 5 tys. zł na skwerek.

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że nie można tak do sprawy podchodzić, przecież dzieci z byłej Starej Wsi chodziły do szkoły w Siennicy, wszyscy partycypujemy w kosztach utrzymania szkół.

Pan Zbigniew Szubert – poinformował, że możemy zapewnić opiekę edukacyjną w jednej szkole, przecież jeszcze musimy dbać o rozwój gminy.

Pan Jacek Zwierz – poinformował, że te uchwały są wynikiem olbrzymiego deficytu w budżecie i malejącej demografii w szkołach. Gdyby dzieci było więcej i środków też, to byśmy się tym tematem nie zajmowali.

Pani Katarzyna Karwowska – stwierdziła, szkoda, że to uzasadnienie nie wpłynęło do Rady Pedagogicznej, natomiast jeśli chodzi o wystąpienie Pana Szuberta to szkoły nie były i nie będą efektywne ekonomicznie oraz stwierdzenie, że średnie są gorsze, one są porównywalne. Radni prawdopodobnie już podjęli swoje decyzje, ale spójrzcie jako mamy, dziadkowie,

tatusiowie, czy swoim dzieciom byście zgotowali taki los? Bezpieczeństwo będzie zapewnione, ale czy także w czasie czekania na autobus, szczególnie dla tych małych dzieci? Czy dwa dodatkowe kursy będą w stanie zawieść tyle dzieci? Jeśli dowóz to tylko środkiem transportu, który będzie właściwy. Jeśli chodzi o same koszty to wynika z zapisu, że co roku w szkole były duże inwestycje, a była tylko wymiana dachu, a reszta została zrobiona z Rady Rodziców i przy ich pomocy. Jesteśmy drodzy, mamy dobrą kadrę i wyniki nauczania, to też bierzmy pod uwagę. Na poprzedniej sesji była mowa o konsultacji, jeśli chodzi o moją szkołę to takiej nie było, pisma dostarczono, więc nikt się nie chciał z nami spotkać. Ze względu na dojazd dzieci będą miały ograniczony dostęp do zajęć pozalekcyjnych. Czy nie będzie dwuzmianowości, na razie tego nie widać, ale w latach następnych? Dzisiaj my jesteśmy na wokandzie, a jutro może być inna szkoła. Niech radni podejmą decyzję, której oni nie będą żałować, ani my.

Pan Zbigniew Szubert – poinformował, że o średniej mówił ogólnie, a te wszystkie szkoły mogą zostać, ale można stworzyć stowarzyszenia, które je przejmą, tylko wtedy nauczyciele stracą swoje przywileje.

Pan Jacek Zwierz – poinformował, że przy I próbie likwidacji tej szkoły Pani dyrektor mówił o drastycznym wzroście dzieci przez te lata, ja tego nie widzę, jeśli chodzi o wymianę dachu – to zostało losowo wybrane. Natomiast jeśli chodzi o konsultacje, to też nie prawda, wszyscy byli zawiadomieni, a rodzice i nauczyciele nie zorganizowali takiego spotkania, jakie odbyło się w Nowym Zglechowie. Są miejscowości, które nie mają drogi, np. Chełst i praktycznie brak dojazdu w zimę, a także Kulki i Ptaki, gdzie konieczne jest wykonanie mostu.

Pan Roman Jaguścik – poinformował, że opinię dotyczącą likwidacji obu szkół przedstawiliśmy jako Zarząd i ją podtrzymujemy. Uzasadnienia, które przedstawił Pan Przewodniczący my nie dostaliśmy, a powinniśmy je mieć.

Pan Wiesław Wąsowski – odniósł się do wątku sali gimnastycznej – jej brak dotyczy większości szkół. Położenie przy drodze wojewódzkiej to dobre miejsce, na oświetlenie wydajemy coraz więcej, także komunikacja jest dobra. Jeśli chodzi o dane demograficzne to najważniejszy moment był 5 lat temu, bo te dane nie są argumentem. Przez wiele miesięcy nie było działań, aby znaleźć pieniądze dla szkół.

Pan Benedykt Osica (mieszkaniec wsi Pogorzeli) – poinformował, że potrzeba nam ludzi, którzy zdobędą pieniądze na inwestycje. Przypomniał, że w tym roku będą wybory na wójta, chcemy takiego, który nie pozamyka nam szkół i pozyska pieniądze. Budynek szkoły w Nowej Pogorzeli jest dobrze wyposażony, a ludzie się budują, więc gdzie dzieci pójdą do szkoły? Oświata na wsi jest potrzebna, ludzie sami dali grunt na ten budynek. Kadencja Rady kończy się wraz z nowym rokiem szkolnym, nie wiemy czy przyszli radni będą mieli wiedzę, aby pozyskać pieniądze. Prywatnie mówi się, że szkoda ogólnie likwidować, ale przynależy się do takiej grupy i muszą, wytwarza się taka nienawiść między mieszkańcami. Głosowanie niech będzie głosem rozsądku, a nie suchych kalkulacji. Pogorzeli przeżywa tę likwidację, tak jak nasi rodzice odbiór ziemi. Kadencja Rady kończy się, nie obciążajcie swoich sumień.

Pani Elżbieta Goździk – poinformowała, że jest ostatnią osobą, która zabiegałaby o likwidację którejś szkoły. Zapytała dlaczego pogrąża się inną szkołę, przez Panią dyrektor szkoły w Nowej Pogorzeli, brońmy siebie, ale nie pogrąжайmy innych. Stwierdził, że nie można porównywać średnich szkół, bo to wszystko zależy od dzieci. Stwierdziła, że należy się zastanowić nad tym co chcemy, a jakie mamy możliwości.

Pani Regina Antosiewicz (sołtys wsi Pogorzelski) – stwierdziła, że jednym z warunków likwidacji jest brak dzieci i środków, trzeba wyjść z za biurek, a znajdują się dzieci i środki (np. w podatkach).

Pan Maciej Łukasiak (mieszkaniec wsi Pogorzelski) – poinformował, że decyzje o zamieszkaniu w tej miejscowości podjął z żoną ze względu na bliskość szkoły, ma niepełnosprawne dziecko i teraz on lub żona będą musieli zrezygnować z pracy, aby opiekować się dzieckiem. To jest tylko jego argument, ale są ludzie, którzy pobudowali się w tej miejscowości ze względu na szkołę. Jeśli oprócz mnie inne osoby zrezygnują z pracy, to czy to będzie zysk? Gmina jest po to, aby zapewniała nam pewne standardy, a dostęp do nauki jest jednym z nich. Za 2-3 lata może będzie coś innego, a zbudować jest ciężko, ale zburzyć szybko. Poprosił radnych o rozważenie swojej decyzji.

Pani Anna Książek (mieszkaniec wsi Pogorzelski) – stwierdziła, że radni biorą nasz los w swoje ręce, a to my was wybieraliśmy. W Pogorzelsku ludzie się budują, nasza szkoła jest dobrze wyposażona, dobra kadra, która fakt kosztuje, ale czy ona ma dawać zyski, to będą w przyszłości wykwalifikowani ludzie. To nie my wystąpiliśmy z inicjatywą zamknięcia szkoły i nikt z nami nie rozmawiał. Natomiast dojazd dzieci i ich bezpieczeństwo to też jest inna sprawa, te dzieci same przebiegają przez ulicę do gimbusa.

Pan Wójt – poinformował, iż we wtorek dostaliśmy informację, że musimy zwrócić środki i musimy zastanowić się z czego. To że jest taka sytuacja to nie jest nasza wina, daje się dodatkowe zadania, ale bez pieniędzy. Odniósł się do sprawy korzystania z hali – podał przykład Żakowa, gdzie chcieli aby nauczyciel dostawał pieniądze za opiekę nad dziećmi w drodze i z hali, bo na hali opieka jest zapewniona. Następnie poinformował, że gmina obecnie jest w grupie mińskiej Lidera, jest możliwość pozyskania środków, ale na zajęcia dodatkowe, a nie na pensje dla nauczycieli. Każdy ma możliwość zgłoszenia wniosku, my możemy pomóc w tym.

Pani Katarzyna Karwowska – odniosła się do sprawy hali – we wrześniu złożyłam pismo o korzystanie z hali, do połowy listopada korzystaliśmy bez problemu, później pojawił się problem z dojazdami. Został wprowadzony nowy harmonogram w styczniu i te 2 godziny dla szkoły to chyba trochę za mało.

Pan Jacek Zwierz – poinformował, że mamy na terenie gminy mniej szkół niż miejscowości, a rozwój budowlany jeśli był by związany ze szkołami, to tylko te miejscowości powinny istnieć, a jest inaczej. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci w gimbusie, to Komisja Edukacji miała objazd i nie było żadnych uwag.

Pan Stanisław Majszyk – zaapelował do radnych, aby zastanowili się, w tej szkole jest 50 dzieci, które potrzebują opieki, często są to małe dzieci, które będą musiały dojeżdżać gimbusem.

Uchwała Nr XXVIII/208/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Zglechowie – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 7 głosów
przeciw – 4 głosy
wstrz. się – 4 głosy

Dyskusja:

Pan Sławomir Michalik (mieszkaniec Nowego Zglechowa) – poinformował, że z tego terenu pochodzi Pan Barcikowski, który wiele zrobił. Hali nie mamy, ale są drabinki w szkole, które sam zrobiłem. Poprosił radnych o zastanowienie się, może ktoś mądry pójdzie od nas w świat i coś dobrego zrobi.

Pan Krzysztof Adamiec – stwierdził, że zasługi Pana Barcikowskiego skończyły się z końcem PRL-u. dodał również, że sam ma 4 dzieci, które dowozi do szkoły w Żakowie.

Pani Kazimiera Duszczyk (sołtys wsi Zglechów) – stwierdziła, że dobro dziecka jest najważniejsze i może następna rada zajmie się tym problemem.

Pani Małgorzata Radzikowska – stwierdziła, że w tej sprawie już wszystko zostało powiedziane, poprosiła radnych aby z rozsądkiem zagłosowali. Jest to dla niej porażka, co jutro powie dzieciom? Ma przepracowane jako nauczyciel 28 lat, w tym 7 lat jako dyrektor, a decyzja jest dla niej bolesna.

Pani Anna Santorek (mieszkanka Nowego Zglechowa) – zapytała czy w ciągu 10 lat w Siennicy nie będzie dwuzmianowości w szkole, czy radni są w stanie na to odpowiedzieć?

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, że tego nikt nie wie, nie mamy danych demograficznych na 10 lat do przodu. Mamy natomiast inne szkoły w gminie, które pomieszczą te dzieci.

Ad. pkt 9

Rada podjęła następujące uchwały: *(Na sali obecnych jest 13 radnych)*

Uchwała Nr XXVIII/209/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie zmian w Uchwale Nr XXVII/199/09 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2009 roku dotyczącej uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok - została podjęta jednogłośnie.

(Na sali obecnych jest 15 radnych)

Uchwała Nr XXVIII/210/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok - została podjęta jednogłośnie.

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że w 2009r. zakupiona została pompa dla oczyszczalni, w 2008r. to samo, co tam się dzieje?

Pan Wójt – wyjaśnił, że stan techniczny jest zły, siadają dwie pompy, które już były wymieniane, a to wszystko przez rzeczy wrzucane do studzienek kanalizacyjnych, które powodują uszkodzenia. Czeka nas kiedyś modernizacja oczyszczalni.

Uchwała Nr XXVIII/211/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2011 - została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/212/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy w Siennicy do udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przez Pana Jana Wociałę na uchwałę Rady Gminy w Siennicy Nr XV/104/2004 z dnia 26 sierpnia 2004r. - została podjęta w wyniku głosowania:

**za - 13 głosów
przeciw - 1 głos
wstrz. się - 1 głos**

Pani Agnieszka Uścińska – wyjaśniła, że skarga wniesiona przez Pana Wociałę stawia zarzuty na Wójta, jednak skierowana jest jako na uchwałę. Będziemy wnosić o odrzucenie skargi lub oddalenie ewentualnie. Stwierdził, że ta droga z uchyleniem uchwały z 2004r. była by najlepszym wyjściem.

Uchwała Nr XXVIII/213/10 Rady Gminy w Siennicy z dnia 18 lutego 2010r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Rady Gminy w Siennicy w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie o sygnaturze akt IV KO 12/10 - została podjęta w wyniku głosowania:

**za - 14 głosów
przeciw - 1 głos
wstrz. się - 0 głosów**

Ad. pk 10

Sprawy różne:

Pan Wójt – sprostował swoją wypowiedź odnośnie liczby przyłączy, była ona błędna, gdyż jest ich dokładnie 2300.

Pan Zbigniew Szubert – poruszył sprawę jakości odśnieżania na drogach powiatowych, między niektórymi widać różnice, jaka była cena, kto to kontroluje i jaka technologią było wykonywane? Następnie poruszył sprawę okręgów wyborczych, gmina liczy ponad 7 tys. mieszkańców, to jest na niekorzyść Siennicy, bo teraz jest 11 radnych spoza Siennicy.

Pani Magdalena Ochmańska – zapytała jak wyglądają negocjacje z firmami odnośnie szczepionek przeciwko wirusowi HPV?

Pani Krystyna Duszczyk – zgłosiła wniosek o budowę dróg Zglechów – Świętochny oraz Zglechów – Swoboda.

Pani Zofia Jarzębska (sołtys wsi Kulki) – zapytała jak dużo pieniędzy poszło na odśnieżanie i co będzie z równaniem dróg?

Pan Stanisław Majczyk – zapytał co z anonimową skargą?

Pan Wójt – poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z przedstawicielami Komendy Stołecznej i Powiatowej Policji – Komenda Stołeczna będzie dążyć, aby budynek to

byłym posterunku przekazać gminie, po to aby wspólnie z gminą Latowicz stworzyć tam 5-osobowy posterunek, nie był by on całodobowy jednak. Zaproponował, aby do tematu wrócić na komisjach, i kiedy będzie już po spotkaniu z Panem Wójtem Świątkiem i komendantem Kokoszka. Jeśli wypracujemy jakieś pomysły. To komendant jest w stanie spotkać się z państwem.

Jeśli chodzi o wniosek radnej Pani Duszczyk to dzisiaj takiej decyzji nie możemy podjąć, ale do tematu trzeba podejść i obliczyć ewentualne koszty projektu.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że nie jest w stanie udzielić teraz odpowiedzi jeśli chodzi o cenę odśnieżania, natomiast do samej akcji zaangażowane są własne siły, czyli maszyny z Zarządu Dróg Powiatowych oraz z firm zewnętrznych. Zakres był mniejszy niż w powiecie otwockim, ponieważ pan dyrektor woli teraz oszczędzać, aby na wiosnę zrobić drogi.

Pani Skarbnik – poinformowała, że w 2000r. były wysyłane pisma do dwóch osób, które musiały miesięcznie wpłacać 30 zł za odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji, do kwietnia 2006r. były regularne wpłaty, natomiast później aż do 2009r. nie było wpłat, za 2009r. – 516 zł oraz w 2010r. – 86 zł.

Pan Wójt – wyjaśnił, że to dotyczy tylko osób na ul. Kobielskiej.

Pani Edwarda Rutkowska – przedstawiła informację z rozpatrzenia anonimowych skarg (*materiał w załączeniu*), gdzie Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się nieprawidłowości w żadnej z przedstawionych spraw.

Pan Franciszek Witek – zapytał, czy pracownik wysypiska śmieci był skierowany na kurs operatora równiarki oraz czy posiada stosowne uprawnienia? Stwierdził, że w 2000 roku sprawa dotyczyła większej liczby osób odprowadzających wody opadowe. Sprawa jest poważna, bo z jednej strony nie dajemy przyłączyć się, a z drugiej strony ludzie odprowadzają wody opadowe do kanalizacji. Te należności nie wpływają, także od pracownika Urzędu gminy, postawił wniosek, aby tym tematem zajęła się Komisja rewizyjna, przejrzała stosowne dokumenty i naliczenia oraz wydała decyzję Wójtowi co do sposobu kar. Ten problem powinien być rozpatrzony w tym samym czasie co program naprawczy będzie przygotowywany.

Pan Wójt – wyjaśnił, że owszem było więcej osób, ale pozostałe przebudowały studzienki kanalizacyjne.

Pani Edwarda Rutkowska – poruszyła sprawę jakości odśnieżania na terenie gminy – jedne z mieszkańców zwrócił uwagę, że śnieg jest zgarniany tylko po wierzchu, jest w tym wypadku wydawanie pieniędzy w błoto.

Pani Magdalena Ochmańska – poprosiła o odśnieżenia dojazdu do bocznych dróg, gdyż po przejechaniu sprzętu z powiatu zostały one zasypane.

Pan Wójt – poinformował, że Pan Rybacki ma już uprawnienia na równiarkę. Poinformował także, że niektórzy mieszkańcy chcą, aby odśnieżać im wjazdy do posesji, to jest karygodne aby odśnieżać prywatne posesje, co innego jeśli ktoś dalej w polu mieszka.

Pan Jacek Zwierz – zapytał, czy po wyjaśnieniach podtrzymuje swój wniosek, jeśli tak to czym konkretnie miał by się zajmować Komisja?

Pan Franciszek Witek – poinformował, że nadal podtrzymuje wniosek, a komisja musi sprawdzić czy są faktycznie przebudowane studzienki, czy kary były zapłacone, przeprowadzić rozmowy z tymi osobami oraz z administracją i wyjaśnić dlaczego to nie zostało zapłacone.

Głosowanie za wnioskiem radnego Pana Franciszka Witka

za – 7 głosów
przeciw – 1 głos
wstrz. się - 6 głosów

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Ad. pkt 11

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Wójt – poinformował, że należy wystąpić do konserwatora zabytków, aby przesłał nam informacje czym tak naprawdę dysponujemy na naszym terenie, aby mieć materiał na komisje, a na sesję zaprosić te osoby, aby odpowiedzieli na pytania. Następnie odniósł się do szczepionek przeciwko HPV – nie otrzymaliśmy do dnia dzisiejszego odpowiedzi od firm oraz innych sponsorów, a z budżetu gminy takie finansowanie nie jest możliwe.

Pan Radosław Legat – zaproponował pani doktor, aby przystąpili jako Ośrodek do konkursu, gdzie nagrodą jest 100 tys. zł.

Ad. pkt 12

Pan Krzysztof Adamiec – stwierdził, że w pkt 6 zostały pomyłone pojęcia, powinno być z bieżącego utrzymania dróg – środki na drogę Drożdżówka – Dzielnik, natomiast z ewentualnej sprzedaży działek – na projekty dróg i ulic.

Protokół, po wprowadzonych zmianach, został przyjęty w wyniku głosowania:

**za – 14 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 1 głos**

Ad. pkt 13

Dziękując wszystkim za udział w obradach, **Pan Przewodniczący** dokonał zamknięcia XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Chwesiuk Ewa

pinsp. d/s Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy
Jacek Zwierz



