



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.5.2016



E. Grzegorz Zielinski
Woj. Mazowiecki
Siennica
Urząd Gminy Siennica
ul. Kołbielska 1
05-332 Siennica

Warszawa, 30 grudnia 2016 r.

Pan
Grzegorz Zielinski
Wójt Gminy Siennica
Urząd Gminy Siennica
ul. Kołbielska 1
05-332 Siennica

Grzegorz Zielinski *Wójt Gminy Siennica*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Katarzyna Możdżyńska oraz Kamil Chmielewski – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Gminy Siennica, z siedzibą przy ul. Kołbielskiej 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 6 czerwca 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 31 października 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Siennica wydał osiemnaście zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży², jedno zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych³

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm).

² Dotyczy piętnastu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: 1/I/B/2015, 2/I/C/2015, 3/I/A/2015, 4/I/B/2015, 5/I/C/2015, 6/I/A/2015, 7/I/A.2015, 8/I/B/2015, 9/I/C/2015, 10/I/A/2015, 11/I/B/2015, 12/I/C/2015, 13/I/A/2015, 14/I/B/2015, 15/I/C/2015 oraz trzech zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oznaczonych: 1/II/A/2015, 2/II/B/2015, 1/III/A/2016.

³ Dotyczy zezwolenia oznaczonego 1/A/III/2015.

oraz cztery decyzje stwierdzające wygaśnięcie zezwoleń⁴. Badaniu poddano wszystkie ww. decyzje.

W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, decyzji odmawiających, cofających lub zmieniających wydane zezwolenie, a także zezwoleń dla przedsiębiorcy, którego działalność polegała na organizacji przyjęć.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością miejscową organu na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, na czas oznaczony, zgodnie z art. 18 ust. 1, 3 i 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁵, a także z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa⁶. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawano po uzyskaniu – wyrażonych w formie postanowień – pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Siennicy (dalej GKRPA).

Wójt Gminy przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Gminy Siennica limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Wszystkie poddane badaniu decyzje zostały doręczone stronom zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków, w których:
 - nie wskazano przedmiotu działalności gospodarczej – w przypadku wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenia oznaczone 1/I/B/2015 oraz 2/I/C/2015,
 - oznaczenia rodzaju zezwolenia, co do miejsca sprzedaży napojów alkoholowych, tj. w miejscu lub poza miejscem sprzedaży – w przypadku wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenia oznaczone 7/I/A/2015, 8/I/B/2015, 9/I/C/2015,
 - nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – w przypadku wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie oznaczone 1/III/A/2015.

Obowiązek podania we wniosku powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 1, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi we wniosku o wydanie zezwolenia należy wskazać oznaczenie rodzaju zezwolenia, przedmiot działalności gospodarczej oraz adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu

⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: DGK.7340.1.1.2012, DGK.7340.1.12.2013, DGK.7340.1.13.2013, DGK.7340.1.14.2013.

⁵ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

dystrybucyjnego). Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który stanowi, że *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*.

2. Nieprzestrzeżenie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów kpa, poprzez:
 - niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz w trzech decyzjach wygaszających⁷ zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z art. 107 § 4 kpa. Ponadto w przypadku zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych⁸ brak było uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, w szczególności obejmujące *„(...) wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione (...)”* oraz *„(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa (...)”*,
 - niepoinformowanie w formie pisemnej stron o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska – dotyczy wszystkich poddanych badaniu postępowań o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.⁹ Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 106 § 2 kpa w związku z art. 14 § 1 kpa, zgodnie z którymi organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę w formie pisemnej.
3. Nieterminowe pobranie opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a mianowicie :
 - w przypadku jednego zezwolenia¹⁰ na sprzedaż napojów alkoholowych opłata została wniesiona dwanaście dni po wydaniu zezwolenia i cztery dni po początkowej dacie jego ważności,
 - w przypadku trzech zezwoleń¹¹ na sprzedaż napojów alkoholowych wydanych przedsiębiorcy rozpoczynającemu działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych – opłatę za wydanie zezwoleń w roku ich nabycia wniesiono w ratach.

⁷ Dotyczy decyzji oznaczonych: DGK.7340.1.12.2013, DGK.7340.1.13.2013, DGK.7340.1.14.2013.

⁸ Dotyczy zezwolenia oznaczonego I/A/III/2015.

⁹ Wójt Gminy wyjaśnił, że *„(...) Przedsiębiorcy składający wnioski o udzielenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w okresie objętym kontrolą, byli informowani ustanie, że ich wniosek niezwłocznie zostanie skierowany do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Siennicy celem wydania opinii w formie postanowienia”*.

¹⁰ Dotyczy zezwolenia oznaczonego I/II/A/2016.

Powyższym działaniem naruszono regulacje art. 11¹ ust. 2, 7 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którymi „Oplatę (...) wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia (...)” oraz „Oplata (...) wnoszona jest na rachunek gminy (...) w trzech równych terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego”, przy czym „W roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności, opłaty (...) dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia”.

4. Nieterminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o:

- wygaszeniu czterech zezwoleń¹² na sprzedaż napojów alkoholowych – dane przesłano po upływie od 302 do 364 dni od daty, kiedy decyzje stały się ostateczne,
- udzieleniu wszystkich poddanych badaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży – informację przesyłano od 27 do 221 dni od daty, kiedy decyzje stały się ostateczne.

Ponadto stwierdzono, że w przypadku szesnastu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych¹³ oraz czterech decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń¹⁴ informacje przekazywane do CEIDG zawierały błędne dane nt. daty, w której decyzje stały się ostateczne.

Powyższym działaniem naruszono art. 37 ust. 5 ww. ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹⁵, zgodnie z którym „(...) informacje (...) o uzyskaniu (...) i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia (...) są przekazywane do CEIDG (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”.

Ponadto stwierdzono, że:

- w podstawie prawnej trzech decyzji¹⁶ organ wskazał jako podstawę wygaszenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży art. 18 ust. 12 pkt 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, dotyczący zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej, podczas gdy z wniosku strony z 18 grudnia 2015 r. wynika, że przedsiębiorca w związku ze zmianą formy prawnej prowadzonej działalności, poinformował o „(...) rezygnacji z dniem 31.12.2015 ze sprzedaży napojów alkoholowych

¹¹ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: 13/I/A/2015, 14/I/B/2015 oraz 15/I/C/2015.

¹² Dotyczy zezwoleń decyzji oznaczonych: DGK.7340.1.12.2013, DGK.7340.1.13.2013, DGK.7340.1.14.2013 oraz DGK.7340.1.1.2012.

¹³ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonych: 3/I/A/2015, 4/I/B/2015, 5/I/C/2015, 6/I/A/2015, 7/I/A/2015, 8/I/B/2015, 9/I/C/2015, 10/I/A/2015, 11/I/B/2015, 12/I/C/2015, 13/I/A/2015, 14/I/B/2015, 15/I/C/2015.

¹⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: DGK.7340.1.12.2013, DGK.7340.1.13.2013, DGK.7340.1.14.2013 oraz DGK.7340.1.1.2012.

¹⁵ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.).

¹⁶ Dotyczy decyzji oznaczonych: DGK.7340.1.14.2013, DGK.7340.1.13.2013 oraz DGK.7340.1.12.2013.

(...)”. Należy zauważyć, że art. 18 ust. 12 pkt 4 ww. ustawy nie ma zastosowania w powyższej sprawie, bowiem przedsiębiorca nie zmienił składu osobowego spółki cywilnej, lecz zmienił formę prowadzonej działalności na *spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową*¹⁷,

- w treści wszystkich postanowień GKRPA dotyczących zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% zawartości alkoholu nie przywołano uchwały Rady Gminy Siennica Nr X/68/2007 z 6 grudnia 2007 r. zmienionej uchwałą Nr XIII/97/2008 z 24 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia na terenie Gminy Siennica liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (za wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem i w miejscu sprzedaży.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce decyzje wydawano terminowo, przestrzegając właściwości miejscowej. Ponadto prawidłowo wskazywano okres, na jaki zezwolenie może być wydane, oraz dokonywano wygaszeń zezwoleń po zaistnieniu przesłanek uzasadniających takie działanie. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki wydania zezwoleń pomimo braku weryfikacji kompletności wniosków, niepełnego uzasadniania decyzji oraz niewłaściwego pobierania opłaty za korzystanie z zezwoleń, zasadnym jest sformułowanie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych po weryfikacji kompletności wniosków o ich wydanie, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 pkt 1, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Wskazywania w decyzjach zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, stosownie do wymogów określonych w art. 107 § 1, 3 i 4 kpa.

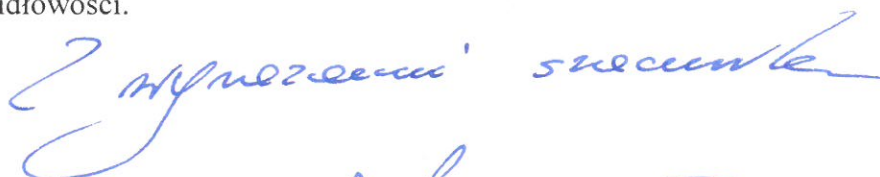
¹⁷ Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy Siennica z 10 czerwca 2016 r. „W decyzjach wygaszających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonych DGK.7340.1.14.2013, DGK.7340.1.13.2013 oraz DGK.7340.1.12.2013 błędnie została wskazana przesłanka wygaszenie zezwoleń”.

3. Informowania stron w formie pisemnej o zwróceniu się do GKRPA o zajęcie stanowiska, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 106 § 2 w związku z art. 14 § 1 kpa.
4. Prawidłowego i terminowego pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ust. 2, 7 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
5. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o udzielonych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych oraz o wydawaniu decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, jak również wskazywania prawidłowej daty, w której decyzje stały się ostateczne – zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- przywoływania właściwych podstaw prawnych w wydawanych decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- przywoływania w podstawach prawnych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹⁸ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

¹⁸ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).