

PROTOKOŁ Nr XIX/08
zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy
odbytej w dniu 29 grudnia 2008r.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 15⁴⁰.

Na ogólną liczbę 15 radnych, udział wzięło 15 tj. 100% składu Rady wg załączonej listy obecności.

Spoza składu Rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Pan Grzegorz Zieliński | - Wójt Gminy |
| 2. Pani Wiesława Pieńkowska | - Sekretarz Gminy |
| 3. Pani Krystyna Pałdyna | - Skarbnik Gminy |
| 4. Pan Radosław Legat | - Kier. Ref. d/s Inwest. i Promocji |
| 5. Pani Agnieszka Uścińska | - Radca Prawny Urzędu Gminy |
| 6. Pan Jan Wocial | - zam. Stare Zakole 38 |
| 7. Pani Zofia Wocial | - zam. Stare Zakole 38 |

oraz 27 sołtysów /przewodniczących rad sołeckich/ wg załączonej listy obecności.

Ponadto na sali obecni byli:

Pan Franciszek Zwierzyński - red. tyg. "Co słychać?"

Pani Janina Szwed - zam. Mińsk Mazowiecki

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwalenie porządku.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
4. Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok.
6. Uchwalenie budżetu gminy na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Siennica
 - uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie gminy Siennica na 2009 rok
 - ustalenia Regulaminu dotyczącego określenia zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Siennica
 - ustalenia opłaty abonamentowej przeznaczonej na pokrycie kosztów legalizacji i wymiany wodomierzy
 - wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Starogród, Nowy Starogród, Majdan stanowiących drogę gminną
 - zmiany Uchwały Nr VII/46/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej
 - wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr II/22/02 Rady Gminy w Siennicy z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i ich wysokości dla radnych Rady Gminy w Siennicy
 - nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica

- rozpatrzenia skargi Pana Jana Wociała zam. Stare Zakole 38 na działalność Wójta Gminy Siennica
 - ustalenia opłaty abonamentowej przeznaczonej na pokrycie kosztów konserwacji i remontów sieci kanalizacyjnej oraz zbiorczej oczyszczalni ścieków
 - uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok
 - uchwalenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w Siennicy na 2009 rok
 - ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
 9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/08 z sesji odbytej w dniu 6 listopada 2008r.
 11. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 1

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Gminy - Pan Jacek Zwierz**, witając wszystkich uczestników obrad.

Na podstawie listy obecności radnych Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady oraz podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad. pkt 2

Na sali, w danym czasie, obecnych jest 14 radnych.

Pan Wójt – wnioskował o wniesienie pod obrady uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008.

Pan Zbigniew Szubert – zgłosił wniosek o odwołanie Pana Jacka Zwierza z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy. Wniosek został podpisany przez wymaganą statutem liczbę radnych.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Wójta – wniesienie pod obrady uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008

**za – 14 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrzymało się – 0 głosów**

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Zbigniewa Szuberta – odwołanie Pana Jacka Zwierza z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy

**za – 3 głosy
przeciw – 8 głosów
wstrzymało się – 3 głosy**

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres od 6 listopada do 29 grudnia 2008r.

(Sprawozdanie w załączeniu)

Na sali obecnych jest 15 radnych.

Ad. pkt 4

Interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Zbigniew Szubert - przedstawił swoje wystąpienie na piśmie.

(Materiał w załączeniu)

Pan Jacek Zwierz – stwierdził, że radny Szubert występuje z różnymi wnioskami, wytyka nieprawidłowości, na jego wniosek została powołana komisja d/s sanitacji, odbyły się trzy spotkania, a Pan Szubert był tylko na jednym, następnie wniosek o odbycie wspólnego spotkania z Komisją Oświaty Rady Powiatu, i znów się nie pojawił. Pan Szubert rzuca hasło, ale ktoś inny niech zrobi, to jest takie destrukcyjne działanie.

Pan Franciszek Witek - zwrócił się do Przewodniczącego i stwierdził, że to on doprowadza do tego, że takie wypowiedzi radnego Szuberta mają miejsce, to jest punkt "Interpelacje i oświadczenia radnych" i Pan Szubert to przedstawił w odpowiednim punkcie, a Pan wtrąca inne problemy i sprawy, wina leży po stronie Pana Jacka Zwierza.

Ad. pkt 5

Uchwała Nr XIX/130/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. została podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 6

Projekt budżetu gminy na 2009 rok zaprezentował Wójt Gminy - Pan Grzegorz Zieliński.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Jacek Zwierz – zaprezentował treść Uchwały Nr 362/S/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siennica na rok 2009, przedłożonym wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu i prognozie długu.

(Uchwała w załączeniu)

Dyskusja:

Pan Ryszard Reszczyk – poinformował, że w miejscowości Dąbrowa powstało stowarzyszenie, ma ono osobowość prawną i jest zarejestrowane, przewodnicząca miała zgłosić wniosek do budżetu, dlatego poprosił o jego uwzględnienie.

Pan Wiesław Wąsowski – zadał pytanie odnośnie zał. 3 dział 851 i kwota 611 774 tys. zł, czego to dotyczy? Następnie odniósł się do zał. 3a poz. 6, wpłynęły 3 wnioski odnośnie modernizacji budynków oświatowych, jest kwota 200 tys. zł, zaproponował powiększenie tej kwoty o 50 tys. zł. Następnie zapytał o rozbudowę oświetlenia ulicznego, czego to ma dotyczyć, które ulice mają być robione. W dalszej kolejności poruszył sprawę świetlic wiejskich, czy dofinansowanie dotyczy samych budynków czy również wyposażenia, jeśli będą one puste to nie będą wypełniały swojej funkcji, a jest to niska kwota dlatego należałoby się zastanowić nad celowością jej wydatkowania. Zaproponował również zwiększenie

o 5 tys. zł wydatków na sport, same wynagrodzenia dla trenerów pochłaniają dużą sumę. Zaproponował, aby środki ze świetlic wiejskich przenieść na modernizację budynków oświatowych, a te 5 tys. zł na sport z pozycji wykup działek.

Pan Wójt – wyjaśnił, że wniosek stowarzyszenia z Dąbrowy został uwzględniony w budżecie, jeśli chodzi o sport to jest jeszcze rezerwa i stamtąd można wziąć, odnośnie kwoty 200 tys. zł są to tylko nasze środki, być może uda się nam pozyskać pieniądze od Marszałka.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że kwota 611 774 tys. zł przeznaczona jest na wykonanie dokumentacji kanalizacji w Siennicy, modernizację oczyszczalni ścieków i wykonanie kanalizacji przy ul. Mińskiej w Siennicy.

Pan Wójt – stwierdził, że odnośnie świetlic wiejskich wpłynęły 3 wnioski z podaniem konkretnych działań co mieszkańcy chcą wykonać, pewne prace już zostały zrobione, dlatego nie można teraz się wycofać, podcinać im skrzydeł.

Pan Franciszek Witek – zapytał o zapis w części opisowej do budżetu, wydatki budżetowe, czy to jest 5% wzrostu wynagrodzenia plus nagrody i odprawy, czy też minus nagrody i odprawy? Czy jest konkretna kwota na odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe, czy są ruchy z odejściami pracowników na emeryturę, jeśli tak to ile osób? Zaproponował zwiększenie wydatków na oświetlenie uliczne o kwotę 50 tys. zł kosztem największej inwestycji - drogi Majdan - Starogród, z tej pozycji możemy najłatwiej zdjąć.

Pan Zbigniew Szubert – zapytał o budowę hali sportowej w Żakowie, czy będzie debata na ten temat? Poinformował, że jest przeciwny przyjmowaniu dzisiaj budżetu, gdyż nie ma konkretnych działań dotyczących restrukturyzacji sieci szkolnej.

Pan Aleksander Kot – wyjaśnił, że budżet jest dość okrojony, gdyż są to wyłącznie środki własne, ale Komisja Budżetu pozytywnie go zaopiniowała. Mamy szereg inwestycji drogowych, ale również bieżące utrzymanie dróg, przeznaczyć 5 tys. zł na ich utrzymanie, w tym zakup tłucznia do łatania dziur.

Pan Wójt – wyjaśnił, że jeśli chodzi o odprawy, to są trzy osoby, które nabywają prawa emerytalne, ale konkretnych deklaracji nie ma, a 5% jest to podwyżka dla pracowników administracyjnych. Poinformował również, że jest przeciwny zabierania z drogi w Majdanie, tam już ubyło 100 tys. zł, a nakłady na tą inwestycję będą duże, dlatego stwierdził, że nie należy nic zmieniać dopóki nie zostanie rozstrzygnięty przetarg na tą drogę. Wyjaśnił, że jest kwota na utrzymanie dróg i z tej kwoty zakupiony zostanie tłuczeń.

Pan Jacek Zwierz – wyjaśnił radnemu Szubertowi, że we wrześniu podejmowaliśmy uchwałę odnośnie procedury uchwalania budżetu, można przenieść przyjęcie budżetu, lecz tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach, a takiego nie mamy.

Pan Wiesław Wasowski – zapytał radcę prawnego, Panią Agnieszkę Uścińską, czy wnioski zgłoszone przez radnych po słownej negacji Wójta są aktualne?

Pani Agnieszka Uścińska – stwierdziła, iż nie jest dobrze, że wnioski w sprawie zmian budżetu są przedstawiane na ostatniej sesji, ustawa o finansach publicznych zakazuje bez zgody Wójta przesunięcia środków, o ile te wnioski są sprzeczne z uchwałą. Stwierdziła, że

jeśli te wnioski nie spowodują zmiany deficytu, można przegłosować. Na tej sesji takie wnioski nie powinny się pojawić i jest konieczność uregulowania tego.

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że dyskusja nad budżetem na tej sesji nie ma sensu, a sam budżet jest przyjmowany z mocy prawa, i wynika z tego, że Rada jest nie potrzebna. Można podjąć merytoryczną dyskusję dopiero po przestudiowaniu go w domu, a tu się okazuje, że kiedy człowiek jest przygotowany, to nie ma sensu dyskutować. Stwierdził również, że wnioski, które nie burzą budżetu powinny być przegłosowane, dlatego też podtrzymuje swój wniosek.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Wiesława Wąsowskiego – zabranie pieniędzy ze świetlic wiejskich i przeniesienie ich na modernizację budynków szkolnych

za – 2 głosy
przeciw – 8 głosów
wstrz. się – 5 głosów

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Franciszka Witka – przeniesienie 50 tys. zł z drogi Majdan – Starogród na modernizację oświetlenia ulicznego

za – 8 głosów
przeciw – 4 głosy
wstrz. się – 3 głosy

Wniosek uzyskał akceptację.

Głosowanie nad przyjęciem budżetu, po wprowadzonych zmianach

za - 12 głosów
przeciw - 1 głos
wstrz. się - 2 głosy

Uchwała Nr XIX/131/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok została przyjęta.

Ad. pkt 7

Rada podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr XIX/132/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Siennica** – została podjęta jednogłośnie.
- **Uchwała Nr XIX/133/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie gminy Siennica na 2009 rok** – została podjęta jednogłośnie

- **Uchwała Nr XIX/134/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu dotyczącego określenia zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Siennica – została podjęta w wyniku głosowania:**

za – 14 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 1 głos

Dyskusja:

Pan Zbigniew Szubert - zapytał przez kogo jest przyznawany dodatek funkcyjny?

Pan Wójt - wyjaśnił, że uchwała jest zgodna z ustawą o systemie oświaty, organem prowadzącym szkołę jest Wójt, natomiast dyrektor przyznaje dodatek nauczycielom.

- **Uchwała Nr XIX/135/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia opłaty abonamentowej przeznaczanej na pokrycie kosztów legalizacji i wymiany wodomierzy - została podjęta w wyniku głosowania:**

za - 12 głosów
przeciw - 2 głosy
wstrz. się - 1 głos

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek - stwierdził, że projekt tej uchwały nie jest sprawiedliwy, skromny emeryt, który zużywa niewiele wody i osoba, która zużywa więcej, nie ma porównania tych osób, racjonalne jest podniesienie kosztów wody.

Pan Stanisław Majszyk - wyjaśnił, że wnioskował o kwotę 2 zł, a nie o 5 zł, stwierdził, że niektórzy mało zużywają wody i więcej ich wyniesie ta opłata. Ta podwyżka jest znaczna, dlatego też proponuje zmienić ją na 2 zł.

Pan Wójt - wyjaśnił, że ze strony radnych była akceptacja na podniesienie opłaty, stwierdził również, że nie ma drugiej takiej gminy gdzie jest tak niska cena wody.

Głosowanie nad wnioskiem Pana Stanisława Majszyka

- opłata abonamentowa 2 zł

za - 2 głosy
przeciw - 11 głosów
wstrz. się - 2 głosy

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **Uchwała Nr XIX/136/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych we wsi Starogród, Nowy Starogród, Majdan stanowiących drogę gminną – została podjęta jednogłośnie.**
- **Uchwała Nr XIX/137/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/46/07 Rady Gminy w Siennicy z dnia 21 czerwca 2007r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – została podjęta jednogłośnie.**

- **Uchwała Nr XIX/138/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr II/22/02 Rady Gminy w Siennicy z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i ich wysokości dla radnych Rady Gminy w Siennicy** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 4 głosy
przeciw – 3 głosy
wstrz. się – 8 głosów

Dyskusja:

Pan Zbigniew Szubert - poinformował, iż głosowanie nad tą uchwałą uzależni od źródła finansowania wynagradzania. Wszystkie kwestie organizacyjne są przypisane Przewodniczącemu Rady Gminy i skoro nie ma czasu uczestniczyć w sesjach Rady Powiatu, tylko inni radni to robią, to zaproponował zmniejszenie o połowę pensji Przewodniczącego.

Pan Jacek Zwierz - wyjaśnił, że nikt go nie musiał zastępować w obowiązkach, w sesjach może uczestniczyć każdy, mamy dodatkowo swojego radnego powiatowego. Stwierdził, że co 4 lata są wybory i niech każdy robi to do czego został powołany, wybrany.

Pan Franciszek Witek - stwierdził, że wokół tego projektu uchwały pomieszano pojęcia, radnego dziwi również fakt, że przewodniczący odrzuca współpracę z Radą Powiatu, tu nikt nie działał wbrew woli i stanowisku przewodniczących stosownych komisji, jednak ta współpraca jest nieunikniona.

- **Uchwała Nr XIX/139/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Siennica** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 13 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się - 2 głosy

Dyskusja:

Pan Stanisław Majszyk - stwierdził, iż konieczne są dwie nazwy ulicy, ponieważ ktoś znajdzie działkę nr 133/5, a dalej jest działka nr 135/1, miejscowi znają tę ulicę, ale obca osoba już nie.

Pan Wójt - wyjaśnił, że nie ma problemu jeśli chodzi o oznakowanie ulicy, będzie postawiony znak.

- **Uchwała Nr XIX/140/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Wociała zam. Stare Zakole 38 na działalność Wójta Gminy Siennica** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 13 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się - 2 głosy

Dyskusja:

Pani Zofia Wocial – poinformowała, że na kwietniowej sesji radny Wąsowski zapytał Wójta o decyzję, my jej nie otrzymaliśmy do tej chwili. Wnosimy do Rady skargi na brak wniesienia pod obrady zmiany planu. Chcemy wiedzieć dlaczego Wójt uwzględnił uwagi mieszkańców i na jakiej podstawie. Stwierdziła również, że pełnomocnictwo Pana Czerwieńca jest nieważne, nie ma wszystkich danych. „My chcemy tę decyzję, będziemy mieli wówczas możliwość odwołania się od niej.”

Pan Wójt – wyjaśnił, iż przyjmując uwagę mieszkańców zakończył procedurę zmiany planu, nie naruszając żadnych norm prawnych, a pisemnej decyzji w tej sprawie nie było i nie będzie, gdyż nie ma takiego wymogu formalnego.

Pan Franciszek Witek – zapytał, czy to Państwo Wocialowie składali wniosek o zmianę planu i czy otrzymali na piśmie odpowiedź?

Pani Agnieszka Uścińska – wyjaśniła, że formalnie to Państwo Wocialowie nie składali wniosku, gmina przystąpiła do zmiany planu w oparciu o sugestie, zmiana dotyczyła tylko jednej działki, wpłynęła uwaga, która została uwzględniona i na tym procedura się zakończyła. Wyjaśniła również, że decyzja administracyjna nie ma w tej sprawie racji bytu i nie ma mowy o wydaniu żadnej decyzji.

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że jest plan zagospodarowania tej działki, jako rekreacyjna i jeśli nie ma wniosku Państwa Wocialów, to nie ma przedmiotu sporu. Jeśli był by pisemny wniosek to można byłoby egzekwować udzielenie odpowiedzi.

Pan Wiesław Wąsowski – zwrócił się z pytaniem do Wójta, „Czy na ręce Wójta wpływa wiele wniosków o zmianę przeznaczenia działki i co dzieje się z tymi wnioskami, czy znajdują one pisemną odpowiedź?”

Pan Wójt – wyjaśnił, że takie wnioski są gromadzone i jeśli będzie nas stać to zaczniemy procedury związane ze zmianą planu dla całej gminy. Nie obiecujemy ludziom, że będzie to w jakimś konkretnym roku, ale o każdej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego informowani są wszyscy mieszkańcy gminy.

- **Uchwała Nr XIX/141/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia opłaty abonamentowej przeznaczonej na pokrycie kosztów konserwacji i remontów sieci kanalizacyjnej oraz zbiorczej oczyszczalni ścieków**
- została podjęta w wyniku głosowania:
 - za – 13 głosów
 - przeciw – 2 głosy
 - wstrz. się – 0 głosów

Dyskusja:

Pan Stanisław Majszyk – stwierdził, że co najmniej rok powinna być gwarancja, a po roku powinna być wprowadzona opłata gwarancyjna.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że chodzi tu o pieniądze które dostajemy z Urzędu Skarbowego, jeśli wykonawca będzie miał w umowie, że ma gwarancję konserwacji oczyszczalni, my dostaniemy zwrot podatku VAT.

Pan Franciszek Witek – zapytał kogo ta uchwała dotyczy?

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, że dotyczy ona kanalizacji zbiorczej, czyli mieszkańców Siennicy.

- **Uchwała Nr XIX/142/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok**

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek - wyjaśnił, że ma uwagi co do treści, formy, stylu przedstawionych tematów, ważne jest ich właściwe zredagowanie. Przedstawił swoje uwagi odnośnie kilku oświatowych tematów, m.in. z sesji lutowej i sesji sierpniowej. Tematem pierwszym na sesji lutowej będzie zajmowała się komisja z zewnątrz i opracowywała to, dlatego też radny nie będzie zabierał głosu w tej sprawie.

Pan Franciszek Witek zaproponował zmianę tematu na sesji sierpniowej " Informacja dyrektorów szkół o wynikach pracy dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i administracyjno-gospodarczej w roku szkolnym 2008/2009 oraz planowanej organizacji szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2009/2010 wraz z przygotowaniem obiektów oświatowych do rozpoczęcia pracy w nowym roku szkolnym". Dodał również, że jeśli mają to referować dyrektorzy, to potrzeba zarezerwować im odpowiednią ilość czasu.

Pan Krzysztof Adamiec - stwierdził, że na sesji lutowej mieli być zaproszeni przedstawiciele kół łowieckich.

Pan Jacek Zwierz - wyjaśnił, że będzie to uwzględnione w porządku obrad, jeśli chodzi o sprawozdanie z przygotowania placówek oświatowych to będą je przedstawiać dyrektorzy.

Pan Franciszek Witek - stwierdził, że każdemu z dyrektorów będzie zależało, aby zaprezentować się od jak najlepszej strony.

**Głosowanie nad wnioskiem radnego Franciszka Witka –
zmiana sierpniowego tematu sesji (na sali obecnych jest 14 radnych)**

za – 5 głosów
przeciw – 3 głosy
wstrz. się – 6 głosów

Wniosek uzyskał akceptację.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały po zmianach

za – 14 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 0 głosów

- **Uchwała Nr XIX/143/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w Siennicy na 2009 rok** – została podjęta w wyniku głosowania:

za – 13 głosów
przeciw – 0 głosów
wstrz. się – 1 głos

Dyskusja:

Pan Franciszek Witek – stwierdził, że według niego Komisja Rewizyjna powinna zająć się kontrolą dotyczącą Urzędu Gminy i budżetu gminy, tego brakuje w planie, ogranicza się jedynie do tematów sesyjnych i rozpatrywania skarg. Poprosił o przemyślenie tematów dla Komisji Rewizyjnej.

Pani Edwarda Rutkowska – wyjaśniła, jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, że co roku przeprowadzane są kontrole. Była kontrola ściągłości opłat za wodę, podatków, a w tym roku będzie kontrola wydatków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

- **Uchwała Nr XIX/144/08 Rady Gminy w Siennicy z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008** – została podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 8

Sprawy różne i wolne wnioski:

Pan Zbigniew Szubert – zapytał, czy działka po zbiorniku strażackim będzie zasypywana i czy to jest przewidziane pod samą górkę?

Pan Mieczysław Krasieński (sołtys wsi Lasomin) – poinformował, że jego w miejscowości w złym miejscu została zamontowana lampa oświetlenia ulicznego, wnioskował o umieszczenie jej w innym miejscu.

Pani Edwarda Rutkowska – poinformowała, że mieszkańcy przy końcu ul. Kołbielskiej skarżą się na przykry zapach z oczyszczalni.

Pan Krzysztof Adamiec – stwierdził, iż należy wyregulować czas zapalania i wyłączania oświetlenia ulicznego, przesunąć to trzeba o godzinę później przy włączaniu i godzinę wcześniej przy wyłączaniu.

Pan Krzysztof Pajda – zapytał o działkę po byłym skupie mleka w Żakowie, do kogo ona należy?

Pan Aleksander Kot – poinformował, że w jego miejscowości odbyło się zebranie, na którym ustalono, że Grzebowlk zostanie ujęty w planie kanalizacji. Jeśli chodzi o Lasomin to powinno to być właściwie zrobione, tak jak sołtys wnioskował.

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi:

- zbiornik jest własnością OSP Siennica i nie znamy dalszych planów, jednak nie może zostać zasypana działka, która nie jest ich własnością,
- Lasomin – należy sprawdzić to w dokumentach,

- oczyszczalnia – w momencie modernizacji oczyszczalni sytuacja się poprawi, lecz teraz jest awaria i nie przyjmujemy ścieków dowożonych, a ten zapach to wynik składowania odcieków w workach,
- regulacja oświetlenia – konieczne jest przeprowadzenie rozmowy z zakładem energetycznym i wystosowanie odpowiedniego pisma,
- działka w Żakowie – nie było możliwości dokładnego sprawdzenia tego w księdze wieczystej, temat trzeba jednak rozwiązać.

Pan Franciszek Witek – z ubolewaniem wysłuchał informacji odnośnie modernizacji drogi 802 i budowy chodników, podobnie mieszkańcy przyjęli tą wiadomość z rozgoryczeniem. Jednak prace są nadal prowadzone, gdyż w dniu 20 stycznia 2009r. będą prowadzone rozgraniczenia działek, było już to wcześniej wykonane przez poprzedniego projektanta, jest to niepoważne w stosunku do mieszkańców, ale również budżet gminy po raz drugi będzie obciążony.

Pan Aleksander Kot – odniósł się do kanalizacji w Grzebowilku i stwierdził, że należałoby się nad tym zastanowić, gdyż z budową będzie możliwość wejścia w roku około 2017, należy się realnie nad tym zastanowić, gdyż są jeszcze tacy mieszkańcy co nie mają podłączonej wody, a co dopiero kanalizacja.

Pan Radosław Legat – wyjaśnił, iż odnośnie drogi 802 to plan pozostaje aktualny, chodzi tu o uregulowanie własności działek, wykup ich lub podpisanie odpowiednich oświadczeń, wszystko to po to aby nie zaprzepaścić pozwolenia na budowę. Odnośnie sprawy kanalizacji, to specjalnie do tego powołana komisja wypracowała wnioski, na podstawie których być może powstanie uchwała. Pan Legat przedstawił kryteria jakie ustaliła komisja: ludność, potencjał rozwojowy, rodzaj gruntów, szkoły, zakłady pracy, gęstość zaludnienia. Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki, ustaliła również listę wsi, które kwalifikowałyby się do budowy kanalizacji zbiorczej: Stara Wieś, Żaków, Grzebowilk i Pogorzel.

Ad. pkt 9

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi w następujących sprawach:

- zwirownia na Starej Wsi – nadal nie ma odpowiedzi na pismo,
- stawy na Starej Wsi – na chwilę obecną nie ma nadal odpowiedzi na wysłane pismo,
- poinformował, że niezależna firma opracowuje plan restrukturyzacji sieci szkolnej na terenie gminy Siennica,
- uchwała w sprawie autostrady – na tym etapie nie będą podejmowane żadne uchwały, jest mało prawdopodobne, że w naszej gminie będzie przebiegać autostrada. Muszą zostać dopełnione wszelkie procedury, a moja decyzja odnośnie autostrady jest negatywna.

Ad. pkt 10

Pan Zbigniew Szubert – zapytał, o posiedzenie komisji ds. sanitacji gminy i czy sprawdził Pan Wójt co stało się z zawiadomieniem dla radnego na wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy i Powiatu

Pan Wójt – wyjaśnił, że termin posiedzenia specjalnej komisji został ustalony na poprzedniej sesji i spotkanie się odbyło, a jeśli chodzi o drugie posiedzenie to nic nie wiadomo.

Protokół Nr XVIII z sesji odbytej w dniu 6 listopada 2008r. został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt 11

Dziękując wszystkim za udział w obradach, Pan Przewodniczący dokonał zamknięcia XIX zwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Chwesiuk Ewa

Ref. d/s Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy
Jacek Zwieryz

