

Protokół Nr 42/2020

z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 24 listopada 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięło:

- 5 członków Komisji Rewizyjnej, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, tj. 100% składu,
- 5 członków Komisji Edukacji, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Bezpieczeństwa Publicznego, tj. 100% składu.

(Listy obecności w załączeniu)

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Stanisław Duszczyk - Wójt Gminy
2. Pan Mariusz Kozera – Z-ca Wójta
3. Pani Ksenia Wąsowska – Sekretarz Gminy
4. Pani Renata Nowakowska – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie materiałów na sesję, takich jak:
  - projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej
  - projekt budżetu Gminy Siennica na 2021 rok
  - projekty uchwał
4. Sprawy różne.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał i przewodniczył jego obradom Pan Robert Broda – Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.

Na podstawie frekwencji członków w/w Komisji stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2

Pan Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie punktu dotyczącego projektów uchwał.

*Wniosek został jednogłośnie przyjęty w głosowaniu.*

Porządek obrad, po wprowadzonych zmianach, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2021-2029 przedstawiła Pani Skarbnik – Renata Nowakowska.

Pani Monika Soczewka – w WPF na 2024 rok nie ma drogi Dłużew – Lasomin, a tegorocznym WPF było.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są wypisane zadania tylko do 2024 roku, bo tak zgodnie z ustawą przesyłamy do RIO, natomiast to zadanie jest przesunięte na lata kolejne.

Pan Wójt – to że nie ma zdania, to nie znaczy że zostanie wyrzucone. Tam procedura nadal trwa, będziemy mieli środki z rozliczeń inwestycji i wolne środki, to będziemy mogli wprowadzić do budżetu.

Pani Monika Soczewka – ta droga już była długo planowana, pieniądze ze sprzedaży szkoły na to poszły.

Pan Wójt – cały czas zajmujemy się tą drogą, dokumenty są opracowywane. Nie było decyzji wodno-prawnej, więc wystąpiliśmy o nią do Wód Polskich.

Pan Zenon Jurkowski – ta droga ileś lat była w WPF, środki ze sprzedaży szkoły były na tą drogę przeznaczone. Dzięki temu, że była w WPF to były podjęte działania.

Pan Z-ca Wójta – dostarczymy kompletny WPF do 2029 roku.

Pani Skarbnik – otrzymali Państwo dokumenty takie same jak przesyłamy do RIO zgodnie z wymogami ustawy.

Pan Wójt – cały czas pojawiają się zadania, o ile mamy środki. Jeśli chodzi o tą drogę to cały czas robimy, chociaż ze swoich środków ciężko będzie to wykonać.

Pani Skarbnik – ta droga jest w WPF w roku 2025.

Pan Marek Soćko – ta droga była dawno, sprzedaliśmy szkołę przeznaczając pieniądze na to zadanie. W tej chwili nie robimy nic, tylko dokładamy, ile w tym roku wydaliśmy na kanalizację. W Latowiczu podnieśli stawki do 9,70 zł za ścieki dopływowe, a u nas raz było o 50 gr poniesione. Szkoła sprzedana i drogi nie ma. Inne gminy podnoszą stawki i mają środki na inwestycje.

Pan Aleksander Kot – swego czasu składałem wniosek o podniesienie stawki za kanalizację, trzeba przystąpić do działania.

Pan Zenon Jurkowski – w tytule uchwał mamy 2021 – 2029, więc proszę, aby były wykazane wszystkie zadania do 2029 roku. Ponadto miały być nam przedstawione wnioski przyjęte do budżetu, a tego do dzisiaj nie dostaliśmy.

Pani Teresa Łojarczyk – zawsze były chociaż wstępnie omawiane wnioski do budżetu.

Pani Hanna Dąbrowska – ja nie rozumiem jak można generować kolejne zadania i wnioski w obecnej sytuacji, ja ludziom tłumaczyłam, że jest budowa nowego budynku i powinniśmy dać sobie na wstrzymanie, bo nie ma pieniędzy.

Pani Teresa Łojarczyk – wnioski są po to abyśmy wiedzieli co jest do zrobienia w latach kolejnych.

Pan Zenon Jurkowski – przyjmując projekt budżetu opiniujemy zadania w budżecie, miały być wnioski wszystkie oraz te, które zostały ujęte.

Pan Stanisław Majszyk – parking przy szkole w nowej pogorzeli – jest w budżecie, ale z f. sołectkiego są tylko środki. Też chciałbym, aby w 2021 roku to zadanie skończyć.

Pan Wójt – omówił wszystkie wnioski, które wpłynęły do budżetu oraz poinformował, które zostały uwzględnione na 2021 rok.

Pan Aleksander Kot – wniosek o wykup działki w Grzebowilku – to było już na 2020 rok składane, a na 2021 rok nie jest uwzględnione. Ponadto poinformował, że fundusz sołectki na jednego mieszkańca wynosi 1200 zł, a Grzebowilk dostaje 700 zł, ale to już wyjaśniłem u Pani Skarbnik dlaczego tak się dzieje. Poza tym ludzie składają wnioski o rozbudowę wodociągu.

Pan Z-a Wójta – jest to działka przy kościele, w budżecie mamy zabezpieczone ogółem środki na wykup działek.

Pan Aleksander Kot – ta działka cały czas jest użytkowana jak droga.

Pani Anna Zgódka – dlaczego tak mało inwestycji?

Pan Wójt – udział z podatku dochodowego jest coraz mniejszy oraz duże koszty generuje oświata.

Pani Anna Zgódka – szkoła i biblioteka w Grzebowilku – wniosek o wymianę drzwi oraz OSP Starogród – remont posadzki – na ile są to pilne sprawy. Ponadto sołectwo Starogród – wniosek o oświetlenie uliczne – czy nie można tego zrobić?

Pan Z-ca Wójta – wszystkie projekty oświetlenia ulicznego są realizowane z f. sołectkich, my tylko wydajemy na wymianę żarówek, w 2021 roku na wymianę opraw.

Pani Anna Zgódka – PSP Starogród – wniosek o windę, jaki to koszt?

Pan Wójt – niestety to zadanie nie weszło, ale jeśli znajdą się środki np. z PFRON-u to wykonamy.

Pani Anna Zgódka – wniosek Stowarzyszenia z Pogorzeli i Nowej Pogorzeli – dotacja na organizację imprezy.

Pan Wójt – dożynki organizują GBP i UG, już w tamtym roku dostało Stowarzyszenie taką informację. Na kanalizację i wodociągi złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, ale nie mamy odpowiedzi.

Pan Stanisław Majszyk – ten budżet jest coraz bardziej rozdrapywany, kiedyś była ogólna kwota na straż i oni sami decydowali. Te wodociągi to mieszkańcy mogą przyjąć na zebraniach sołectkich i zgłosić, ale tego nie robią. Jeśli chodzi o dobudowywanie sieci wod-kan to trzeba obrać jakiś kierunek, bo to znowu będzie rozdrapywane.

Pan Zenon Jurkowski – wszystkie te wnioski są zadaniami własnymi gminy, trzeba tak zaplanować wydatki, etapować aby zrealizować.

Pan Wójt – my mamy obowiązek przedstawić zadania inwestycyjne na 3 lata wprzód.

Pani Skarbnik – przekazałam Państwu pełny WPF do 2029 roku ze wszystkimi zadaniami.

Pan Zenon Jurkowski – modernizacja gminnej oczyszczalni – były pomysły na remont, czy nie trzeba tego zadania uwzględnić w WPF, aby to zrealizować?

Pan Wójt – to są środki z Funduszu Inwestycji Samorządowych na ten rok, a jeśli nie uda się wykorzystać to automatycznie przechodzą na 2021 rok. Priorytetem było uruchomienie dowozu ścieków dowożonych i zakup wozu asenizacyjnego. Mamy możliwość wydatkowania w ciągu 3 lat. Myśleliśmy, że będzie z własnych środków na kompleksowy remont. Chcemy zrobić częściowy remont i zakup wozu.

Pan Marek Soćko – jaka jest przepustowość oczyszczalni teraz i przy rozbudowie kanalizacji, czy nie będzie ograniczony znowu dowóz? Trzeba podejść sprawiedliwie dla wszystkich mieszkańców gminy.

Pan Wójt – nasza oczyszczalnia może przyjąć 50% tego co jest wożone. Przy tej przepustowości możemy tyle przyjąć.

Pan Stanisław Majszyk – to od pozostałych ludzi będzie odbierane przez gminę i dowożone do np. Mińska Maz. w budżecie już widać że na oświatę brakuje, z reszta nie tylko tam, a co roku subwencję nam obcinają.

Pan Zenon Jurkowski – czy uruchomienie oczyszczalni w Grzebowilku zabezpieczyło by w 100% zapotrzebowanie?

Pan Wójt – myślę, że tak, powinno to wystarczyć.

Pani Hanna Dąbrowska – w 2021 roku jest możliwa zmiana cen za ścieki. W Cegłowie był audyt dot. rozbudowy oczyszczalni ścieków i kształtowanie cen, należałam aby iść tą drogą, podnoszenie cen, nawet stopniowo, tak aby ludzie nie dostaliby szoku. Skoro rozbudowa to i też podnoszenie cen za ścieki dopływowo.

Pan Zenon Jurkowski – przy ustalaniu stawek za kanalizację i wodę, a było to 2,5 roku temu, też byłem za umiarkowaną podwyżką tych cen, ale nie było głosowanych wniosków w tej sprawie. Musimy patrzeć przyszłościowo, jak miejscowości się rozbudowują musi być sprawna oczyszczalnia i szansa na kolejną oczyszczalnię.

*(Radna pani Teresa Łojczyk opuściła posiedzenie)*

Projekt budżetu gminy na 2021 rok przedstawiła Pani Skarbnik – Renata Nowakowska.

Pan Stanisław Majszyk – dział Rolnictwo i łowiectwo – jest tam kwota 1,5 mln zł, to z rolnictwem nie ma wiele wspólnego. Gminna Spółka wodna wnioskuje o dotację w wysokości 20 tys. zł, a dostała 10 tys. zł. Może trzeba się nad tym pochylić. Drenacja i melioracja jest mocno zaniedbana.

Pan Robert Broda – wszystkie wnioski do budżetu proszę przekazać do przewodniczących swoich komisji, a oni do K. Budżetu do 30 listopada składają.

Przedstawione zostały projekty następujących uchwał w sprawach:

- zmieniająca Uchwałę Nr XV.0007.133.2019 Rady Gminy w Siennicy z dn. 27.12.2019 r. dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siennica na lata 2020-2029
- K. Edukacji: za – 5 głosów  
K. Rewizyjna: za – 4 głosy  
K. Budżetu: za – 4 głosy, wstrz. się – 1 głos
- 
- zmian w budżecie gminy na 2020 rok
- K. Edukacji: za – 5 głosów  
K. Rewizyjna: za – 4 głosy  
K. Budżetu: za – 4 głosy, wstrz. się – 1 głos

- zamiaru wyłączenia z Zespołu Szkół im. Hipolity i Kazimierza Gnoińskich w Siennicy następujących szkół: Technikum, Liceum Ogólnokształcącego oraz likwidacji Szkoły branżowej I stopnia
- zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół im. Hipolity i Kazimierza Gnoińskich w Siennicy
- zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Siennicy w skład którego wchodzić będą: Technikum w Siennicy ul. Mińska 38, Liceum Ogólnokształcące w Siennicy ul. Mińska 38 oraz Publiczna Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Siennicy ul. Latowicka 16 oraz ul. Mińska 38

Pan Wójt – była prośba o spotkanie ze Stowarzyszeniem oraz dyrektorami. Jeśli chodzi o Stowarzyszenie to sami byli zdania, że dwóch dyrektorów w jednym budynku to zły pomysł. Na spotkaniu było dwóch przedstawicieli, też podkreślali, aby była zachowana nazwa im. Gnoińskich. Dyrektor PSP miała wiele wątpliwości oraz panie wicedyrektorki. To nie jest działanie na szkodę szkół. Rada Rodziców też stwierdziła, że zmiana jest potrzebna, głównie chodzi o lokale dla PSP. Aspekt szkoły średniej – chcielibyśmy ją utrzymać i nadal prowadzić nabór. Dyrektor ZS rozumie tą sytuację, nauczyciele nie tracą pracy.

Pan Zenon Jurkowski – uczestniczyłem w spotkaniu ze Stowarzyszeniem, oczekują też poprawy działania placówki. Ten projekt jest pozytywnie zaopiniowany, a co do szczegółów to różnie. Ja też jestem zaskoczony tymi uchwałami, zmiany muszą być, trzeba je przeprowadzić. W jakim terminie te zmiany z uzgodnieniami z kuratorium?

Pani Sekretarz – na tą sesję te uchwały to byłby najdogodniejszy termin, aby od nowego roku szkolnego działał Zespół. Luty – marzec konkurs na dyrektora.

Pan Z-ca Wójta – konkurs na dyrektora dobrze było by rozstrzygnąć w marcu, aby arkusz organizacyjny utworzył już nowy dyrektor, dlatego chcieliśmy jak najszybciej to zacząć.

Pan Wójt – jest to dość trudna decyzja, ale musimy zacząć działać, żeby coś zmienić. Nie wiemy jak długo będziemy czekać na opinię z kuratorium.

Pan Zenon Jurkowski – czy były brane pod uwagę inne warianty?

Pan Wójt – pomysłów było kilka, m.in. wygaszenia szkoły średniej, to było by najprostsze, ale tu jest aspekt historyczny, wiele osób wywodzi się z tej szkoły. Był pomysł utworzenia dwóch podstawówek – podzielenie klasami podstawówki oraz obecny wariant. Ten nie jest idealny, ale jest optymalny.

Pan Stanisław Majszyk – imię Gnoińskich musi pozostać, bo to historyczne już. Dla mnie wyjściem jest utworzenie dwóch podstawówek, przyjrzenie się obwodom, bo szkoła średnia i tak się wygasi powoli.

Pan Wójt – gdyby była szkoła podstawowa z kl. „0” to rodzice wybierali by tą podstawówkę, która jest przystosowana dla małych dzieci, a nie ze szkołą średnią.

Pan Zenon Jurkowski – jaka jest możliwość kontynuowania imienia Gnoińskich, tak aby była ciągłość.

Pani Sekretarz – imię nadawane jest w statucie szkoły, kandydat na dyrektora przygotowuje koncepcję rozwoju szkoły, więc może tam zawrzeć.

Pani Anna Zgódko – zalecenie Rady i innych jest, aby ta nazwa pozostała. Mamy problemy lokalowe podstawówki oraz brak naboru w szkole średniej, więc najlepsze byłoby wygaszenie tej szkoły i zapisanie tego w uchwale. Stworzymy podstawówkę na prawdziwym poziomie kształcenia dla naszych dzieci.

Pan Robert Broda – w związku z licznymi wątpliwościami, dzisiaj nie będziemy opiniować tych uchwał i podejmować decyzji.

Pan Zenon Jurkowski – trzeba dowiedzieć się o zapis nazwy szkoły Gnoińskich, wygaszenie szkoły średniej, dopracować to w szczegółach. Potrzebujemy jeszcze chwili, aby podjąć decyzję.

Pan Z-ca Wójta – w tamtym roku chcieliście, aby podjąć działania w tym temacie, my to zrobiliśmy, przeanalizowaliśmy i teraz jeszcze coś potrzebujecie. Ze Stowarzyszenia była sugestia, aby spróbować utrzymać szkołę średnią, chociaż liceum. To jest jedyne dobre wyjście z tej sytuacji. Musimy utrzymać dzieci z naszych miejscowości, bo z zewnątrz nikt do nas nie przyjdzie.

Pan Wójt – my przedstawiliśmy swój pomysł, ale Państwo też mogą zgłosić swoją propozycję. W naszym pomysle jest szkoła średnia, ale jak macie inny pomysł to nie robimy naboru i wygaszamy szkołę średnią.

Pan Stanisław Majszyk – była tradycja szkoły rolniczej, jednak to zostało zaniechane, nawet młodzież musi jeździć do innych gmin, aby uczyć się w tym kierunku. Jeśli zostanie tylko liceum to nie wróżę przyszłości temu. Należy zrobić symulację dwóch podstawówek i zmianę obwodów.

Pan Zenon Jurkowski – zrobić symulację podziału klas z podstawówki.

Pan Michał kobyliński – może poczekajmy jeszcze rok i zobaczymy co będzie dalej ze szkołą średnią, jak będzie i czy w ogóle będzie nabór.

*(Radni: M. Wróblewska, M. Soćko i H. Dąbrowska opuścili posiedzenie)*

Ad. pkt 4

Sprawy różne:

Pan Zenon Jurkowski – gminna oczyszczalnia – czy jest możliwość zrobienia czegośkolwiek w przyszłym roku?

Pan Wójt – chcieliśmy zrobić to kompleksowo, ale w budżecie nie mamy na ta chwilę środków. Po rozliczeniu budowy GBP i UG będziemy mieli wolne środki oraz boiska w Żakowie, gdzie po rozliczeniu też są środki dla nas. To wszystko wpływa na to czy zrobimy kompleksowy remont tej oczyszczalni.

Pan Daniel Wawryniuk – przedstawił opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącą petycji o utworzenie gminnego zakładu gospodarki komunalnej. **„Komisja Skarg, Wniosków i Petycji widzi potrzebę i jest za utworzeniem gminnego zakładu gospodarki komunalnej w ciągu najbliższych lat i wnioskuje do Urzędu Gminy o podjęcie stosownych działań w tym kierunku.”**

Głosowanie nad w/w opinią

K. Rewizyjna: za – 4 głosy

K. Budżetu; za – 4 głosy, wstrz. się – 1 głos

Pan Bartłomiej Czajka – dostałem wykaz ilości miejsc na cmentarzu komunalnym wykupionych przez osoby spoza gminy, w 2019 – 5, w 2020 – 8, więc proponuję podniesienie stawki o 50% dla osób spoza terenu gminy.

Pan Stanisław Majszyk – na innych cmentarzach są już przygotowane miejsca na urny, można by u nas zacząć coś działać w tym temacie.

Pan Zenon Jurkowski – te środki z podwyżek pozwolą na inwestycje. Proszę przygotować projekt uchwały i regulamin odnośnie pochówku w urnach.

Pan Wójt – jeśli chodzi o urny to dłuższa będzie sprawa, ale stawki oczywiście przygotujemy.

Pan Aleksander Kot – ul. Słoneczna w Grzebowilku – tam są bobry, które robią tamy i ludzie są zalewani, mamy decyzję ważną do końca tego roku i trzeba tą sprawę rozwiązać.

Pan Wójt – mamy zgodę na odstrzał, ale nikt się nie zgłosił.

Pan Z-ca Wójta – robimy wszystko zgodnie z prawem i Państwo po przekroczeniu murów tego budynku też są urzędnikami i powinni działać zgodnie z prawem.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Chwesiuk

*Ewa Chwesiuk*  
insp. ds. Rady Gminy

Przewodniczący Komisji  
*Robert Broda*