

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 25.04.2017 r. w Urzędzie Gminy Siennica 05-332 Siennica ul. Kołbielska 1, przez Agnieszkę Kulma podinspektora ds. planowania przestrzennego i gospodarki gruntami.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) w dniu 25 kwietnia 2017 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica dla obszarów w granicach administracyjnych miejscowości:

- Grzebowilk, Nowa Pogorzelska, Dąbrowa, Borówek, Nowe Zalesie, Chełst, Zalesie i Kośminy (obszar Nr 1)
- Bestwiny, Lasomin, Kąty, Dłużew, Wólka Dłużewska, Majdan, Nowy Starogród, Starogród (obszar Nr 4)
- Nowy Zglechów, Zglechów, Siodło, Świętochy, Żaków, Nowodzielnik, Żakówek, Kulki, Dzielnik, Drożdżówka, Ptaki (obszar Nr 5)

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. P. Grzegorz Zieliński – Wójt Gminy Siennica

- przywitał zebranych, przedstawił autorów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wyjaśnił jak należy składać uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

2. P. Kazimierz Bald – Prezes Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” sp. z o.o. 90-448 Łódź ul. Żwirki 1C lok. 3
oraz

P. Ewa Krakowska – Dyrektor Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” sp. z o.o. 90-448 Łódź ul. Żwirki 1C lok. 3

- omówili procedurę uchwalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także omówili główne kryteria jakie brano pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków,
- przypomnieli, że na dzisiejszym spotkaniu nie będą podejmowane decyzje dotyczące rozpatrzenia uwag. Uwagi do projektów planów należy składać do dnia 31 maja 2017 r.

3. P. Andrzej Lipiński zam. [REDACTED]

- zapytał o przeznaczenie terenu na działce nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Dłużew.

Odp. P. Ewa Krakowska i P. Kazimierz Bald:

Część działki o nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Dłużew znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od drogi, następnie część działki znajduje się na terenach łąk i pastwisk, pozostała część to tereny rolne.

4. P. Ewa i Jan Górscy zam. [REDACTED]

- powiedzieli, że dwukrotnie zgłaszali zmianę przeznaczenia dla całej działki nr ewid. [REDACTED] położonej w miejscowości Starogród, zmieniona została tylko jej część.

Odp. P. Ewa Krakowska i Kazimierz Bald - przedstawicie firmy „TEREN”:

Projekt planu musi być zgodny z ustaleniami Studium. Wniosek już w Studium został uwzględniony jedynie częściowo w pasie od drogi ze względu na klasę gruntów rolnych o wysokim potencjale produkcyjnym. Państwa działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów pozostawionych jako teren upraw rolnych.

- państwo Górscy zapytali również czy działka o nr ewid. [REDACTED] położona w miejscowości Starogród znajduje się na terenach z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową.

Odp. P. Ewa Krakowska:

Przedmiotowa działka znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu na projekcie planu 76MN, z dopuszczeniem zabudowy usługowej i rzemieślniczej.

**5. P. Urszula Brzeszczyńska, P. Artur Brzeszczyński zam. [REDACTED]
[REDACTED] i P. Dominik Abramowski,**

- zapytali o działkę nr ewid. [REDACTED] położoną w miejscowości Grzebowilk odnośnie możliwości zwiększenia obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poprzez uszczuplenie obszaru zalesień, o wartość wskaźnika intensywności zabudowy, oraz o kąty nachylenia połąci dachowych.

Odp. P. Ewa Krakowska i P. Kazimierz Bald:

Odczytali zapisy projektu planu dotyczące omawianych zagadnień i poinformowali, że można wnieść uwagi do planu, które będą poddane analizie i rozpatrzeniu.

6. P. Sylwester Kosiewicz zam. [REDACTED]

- zapytał o przeznaczenie działek o nr ewid. [REDACTED] położonych w miejscowości Nowa Pogorzel.

Odp. P. Ewa Krakowska:

Działki o nr ewid. [REDACTED] od strony południowej znajdują się na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej – 1ML, pozostałe części działek oraz działka nr ewid. [REDACTED] są położone na terenie lasów i zadrzewień – 2ZL.

7. P. Rafał Osica zam. [REDACTED]

- zapytał o przeznaczenie terenu na działkach nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Ptaki oraz [REDACTED] w miejscowości Wólka Dłużewska.

Odp. P. Kazimierz Bald:

Część działki o nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Ptaki (z istniejącymi budynkami) została objęta

terenem pod zabudowę zagrodową, pozostała część działki znajduje się na terenach łąk i pastwisk. Natomiast działka o nr ewid. [REDACTED] położona w miejscowości Wólce Dłużewskiej w całości znajduje się na terenach łąk i pastwisk.

8. P. Zdzisława Baytel zam. [REDACTED]

- zapytała o przeznaczenie swoich działek o nr ewid. [REDACTED] położonych w miejscowości Dąbrowa.

Odp. P. Ewa Krakowska i Kazimierz Bald:

Działki o nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Dąbrowa znajdują się na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz na terenach rolnych. Działka o nr ewid. [REDACTED] od strony dróg znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej, natomiast w części środkowej na terenach rolnych.

- Zainteresowana uznała, że wolałaby teren zabudowy mieszkaniowej w całości działek.
- Przedstawiciele firmy urbanistycznej poinformowali, że uwagi do planu można składać do końca maja br.

9. P. Iwona Jarosz zam. [REDACTED]

- podniosła, że w projekcie do planu nie ma drogi dojazdowej do jej działek znajdujących się w miejscowości Kulki.

Odp. P. Ewa Krakowska:

Proszę złożyć uwagę na ten temat, będzie ona rozpatrywana.

10.P. Magdalena Żmudzin zam. [REDACTED] i P. Daniel Mastalerz zam. [REDACTED]

- poprosili o wyjaśnienie przeznaczenia terenu na działce o nr ewid. [REDACTED] w miejscowości Drożdżówka, z którym się nie zgadzają.

Odp. P. Ewa Krakowska i Kazimierz Bald:

Proszę złożyć uwagę do projektu planu, temat zostanie poddany szczegółowej analizie, uwaga zostanie rozpatrzona.

11. P. Jadwiga i Antoni Muśniccy zam. [REDACTED]

- zwrócili się z prośbą o usunięcie drogi nr 19KDw z projektu planu przy działkach [REDACTED] w miejscowości Chełst, która w terenie nie istnieje i ich zdaniem jest zbędna.

Odp. P. Ewa Krakowska i P. Kazimierz Bald:

Proszę złożyć uwagę do projektu planu.

12. P. Wojciech Brewczyński zam. [REDACTED]

- podniósł o naniesienie do projektu planu drogi łączącej 15KDD znajdującą się w miejscowości Borówek z drogą 3KDL w Nowym Zalesiu.

Odp. P. Ewa Krakowska:

Proszę złożyć uwagę do planu.

13. P. Marta Perczyńska zam. [REDACTED]

- nie zgadza się z przeznaczeniem działki nr ewid. [REDACTED] w Grzebowilku jako zabudowy

zagrodowej, wnosi aby działka była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Odp. Ewa Krakowska i Kazimierz Bald:
Proszę złożyć uwagę do projektu planu na piśmie.

14. P. Celina Krupka zam. [REDACTED]

- zapytała o przeznaczenie działki o nr ewid. [REDACTED] położonej w miejscowości Nowodzielnik.

Odp. P. Ewa Krakowska i P. Kazimierz Bald:

Działka znajduje się na terenie zabudowy zagrodowej w przeważającej części, pozostały obszar to teren rolny.

15. P. Grażyna Matak zam. [REDACTED]

- nie zgadza się z przeznaczeniem działki nr ewid. [REDACTED] w Zalesiu jako rolnej oraz łąk i pastwisk. Wnosi, aby chociaż część działki była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Odp. Ewa Krakowska i Kazimierz Bald:

Proszę złożyć uwagę do projektu planu na piśmie.

III. Ustalenia z dyskusji:

1) Uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu oraz z procedurą jego sporządzania, jak również z terminem składania uwag. Biorący udział w dyskusji zostali poinformowani, iż uwagi do projektu planu należy składać na piśmie w sekretariacie Urzędu Gminy w Siennicy ul. Kołbielska 1, 05-332 Siennica, z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 maja 2017 r,

2) Uczestnicy wnieśli zastrzeżenia i uwagi do ustaleń przyjętych w projekcie planu

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta Gminy Siennica;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Siennica, dnia 25.04.2017 r.

.....*A. Kulma*.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJTA
Grzegorz Zieliński

.....
(podpis Wójta)

LIŠTA OBECNOTAČI - DISKUSIJA PUBLIČNA - 25.04.2017R

- 1 Stojan Kuburak.
- 2 ANNA KALENDRIK
- 3 Gorjana Kuzate
- 4 Anolnej Lipinčin
- 5 Gorške Etse
- 6 Górski Jan
- 7 Kotodričovsk Mareč.
- 8 Ursula Brezovščina
- 9 Ula Brezovščina
- 10 Dominika Abramovska
- 11 Krištof Orbohn
- 12 Sylvester Koscevic
- 13 Osica Lufni
- 14 Sadonška Marianna
- 15 Adamiec Krištof
- 16 Sachovila Jan
- 17 Zbistrača Bagtel
- 18 Janja Bukovinica
- 19
- 20 Pavla Jery
- 21 Melica Gregušec
- 22 Ivona i Katarina Ebert
- 23 Stetan, Alicija Zelnik
- 24 Ivona Maroz
- 25 Gorjana Natali
- 26 Miroslava Zudon
- 27 ~~Zvezdana Zudon~~
- 28 Bakira Donata
- 29 Husnicha Jadwiga
- 30 Husnicha Anton
- 31 Bredovnjak Wojcied
- 32 Ivanek Stojanovic
- 33 Krištof Maric
- 34 Mavta Pevecinota
- 35 ~~Stetan~~
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50