

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

**„ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH Z TERENU GMINY  
SIENNICA”**

Do godziny 12.00 dnia 22.09.2014r. wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Oferta	Wartość oferty	Ocena punktowa
1	Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun Ul. Żółkiewskiego 11 05-075 Warszawa Wesola	Cena netto 836.952,48zł, Cena brutto 903.908,68zł	100
2	Eko Lider Jarosław Wyglądała Lucin 4 08-400 Garwolin	Cena netto 396.000,00zł, Cena brutto 427.680,00zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 – zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia
3	Staubach Sp. z o.o. Ul. Marszałkowska 111 00-102 Warszawa	Cena netto 925.859,52zł, Cena brutto 999.928,28zł	84,3
4	MPK Sp. z o.o. Ul. Kołobrzaska 5 07-401 Ostrołęka	Cena netto 967.247,28zł, Cena brutto 1.044.627,06zł	86,06
5	EKO-SAM BIS Sp. z o.o. Ul. Dobra 12 05-306 Jakubów	Cena netto 40.400,00zł, Cena brutto 43.632,00zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 – zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia
6	Toensmeier Błysk Sp. z o.o. Ul. Piastowa 3 05-400 Otwock	Cena netto 1.766.179,68zł, Cena brutto 1.907.474,05zł	47,39
7	REMONDIS Otwock Sp. z o.o. Lider ul. Johna Lennona 4 05-400 Otwock  REMONDIS Sp. z o.o. ul. Zawodzie 16 02-981 Warszawa Partner	Cena netto 977.982,54zł, Cena brutto 1.056.221,14zł	85,58

Po sprawdzeniu zgodności i kompletności ofert z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego, stwierdzono, co następuje:

Spośród złożonych ofert wybrana została oferta **nr 1** złożona przez **Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun**.

Jest ona najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w SIWZ - zawiera najniższą cenę.

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 informujemy, iż oferta firmy:

**1. Eko Lider Jarosław Wyglądała . została odrzucona** na podstawie art. 89 ust 1 pkt ustawy Pzp

**Uzasadnienie:**

W dniu 22 września 2014 r. dokonano otwarcia ofert. Cena oferty złożonej przez firmę Eko Lider Jarosław Wyglądała była ponad dwukrotnie niższa od cen pozostałych ofert.

Wykonawca w wyjaśnieniach dotyczących możliwości wystąpienie rażąco niskiej ceny przyznał iż zaferowana cena nie obejmuje całego zakresu zamówienia. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.+

**2. EKO-SAM BIS Sp. z o.o. została odrzucona** na podstawie art. 89 ust 1 pkt ustawy Pzp

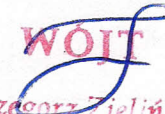
**Uzasadnienie:**

W dniu 22 września 2014 r. dokonano otwarcia ofert. Cena oferty złożonej przez firmę Eko Lider Jarosław Wyglądała była ponad dwukrotnie niższa od cen pozostałych ofert.

Wykonawca w wyjaśnieniach dotyczących możliwości wystąpienie rażąco niskiej ceny przyznał iż zaferowana cena nie obejmuje całego zakresu zamówienia. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.+

**Jednocześnie zamawiający zawiadamia że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4,** - cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Dziękujemy za udział w przetargu.

  
Grzegorz Zieliński