

Rozstrzygnięcie Rady Gminy w Siennicy z dnia 28 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wykładanego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siennica dla obszaru w granicach administracyjnych miejscowości: Bestwiny, Lasomin, Kąty, Dłużew, Wólka Dłużewska, Majdan, Nowy Starogród, Starogród

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948, z 2017 r. poz. 730), oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Rada Gminy w Siennicy po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi uwagami podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy Siennica w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wykładanego do publicznego wglądu planu miejscowego, które przedstawiają się następująco:

Procedura wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu od 13 kwietnia 2017 r. do 16 maja 2017 r.

- 1) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 84/7 w miejscowości Dłużew.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ewentualnie zabudowa letniskowa zamiast terenu łąk i pastwisk.
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 2) Uwaga dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 203, 208, 209, 210 w miejscowości Kąty.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z usługami nieuciążliwymi.
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 3) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 155 w miejscowości Lasomin.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 4) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 399/1 w miejscowości Starogród.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę zagrodową, usługową.
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów chronionych III klasy bonitacyjnej.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.
- 5) Uwaga dotyczy ustaleń w § 6 uchwały.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w § 6 ust. 1 nie wszystkie wymienione oznaczenia są ustaleniami planu (pkt. 5, 6, 7, 8, 11 – obszary lub obiekty ustanowione na podstawie przepisów odrębnych).
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Pozostawiono dotychczasowy zapis.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.
- 6) Uwaga dotyczy ustaleń § 11 uchwały.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż ustalenia § 11 pkt 2, 7, 9 regulują przepisy odrębne.
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Zapis uzgodniony ze służbą konserwatorską.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.
- 7) Uwaga dotyczy ustaleń § 16 i 23 uchwały.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż zapisy w § 16 pkt 4, § 23 pkt 3 – dopuszczenie prowadzenia sieci infrastruktury technicznej poza liniami rozgraniczającymi dróg mogą zostać zakwestionowane ze względu na konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (np. teren 90ZL, 59RM).
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Zapis należy rozumieć jako fakultatywny jeżeli brak przeszkód prawnych.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.
- 8) Uwaga dotyczy stref pasa technologicznego.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi brak wrysowanych stref pasa technologicznego od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (wymienionych w § 22 pkt 4).
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na to, iż ustalenia planu mogą mieć zapis rysunkowy lub tekstowy w uchwale rady.
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.
- 9) Uwaga dotyczy terenu 9MN.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi brak na rysunku planu terenu oznaczonego symbolem 9MN (§ 27).
Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na to, iż teren oznaczony symbolem 9MN znajduje się w sołectwie Wólka Dłużewska na południe od drogi wewnętrznej 4KDW.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 10) Uwaga dotyczy powierzchni nowo wydzielonych działek.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż wyznaczono zbyt małą powierzchnię nowo wydzielonych działek w granicach obszaru chronionego krajobrazu (§ 26).

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Tereny 1MN i 2MN znajdują się poza obszarem chronionego krajobrazu. W terenie 6MN wielkość minimalnej powierzchni działki budowlanej wynika z uwarunkowań istniejących.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 11) Uwaga dotyczy ustaleń szczegółowych zabudowy mieszkaniowej.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w ustaleniach szczegółowych należy doprecyzować rodzaj zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może być realizowana w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym).

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Zapis ustaleń oznacza, iż każda forma zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest dopuszczalna przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 12) Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż dopuszczenie zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nie jest możliwe (np. 22ML).

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Utrzymano zabudowę istniejącą.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 13) Uwaga dotyczy zapisów w § 33 uchwały.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w § 33 ustalono zbyt dużą wysokość zabudowy (18 m) na terenach wiejskich.

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Utrzymano zapis.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 14) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym dz. 345 (dawniej nr 198/7) w miejscowości Lasomin.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki dz. 345 (dawniej nr 198/7) w miejscowości Lasomin w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem 12MN.

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie. Część działki nie objęta terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajduje się w kompleksie łąk chronionych III klasy bonitacyjnej. Dla dz. o nr 345 uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów dla terenu

1KDD – 0,0050 ha i w południowej części terenu 12MN – 0,0486 ha. Wnioskowana część nieruchomości niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 15) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 333 w miejscowości Dłużew.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 16) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 358 w miejscowości Starogród.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie obszaru budowlanego do co najmniej 50 m od drogi południowej (17KDD).

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów chronionych III klasy bonitacyjnej na cele zabudowy mieszkaniowej.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 17) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 359/2 w miejscowości Starogród.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wyznaczenie obszaru budowlanego co najmniej 50 m od drogi 17KDD.

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów chronionych III klasy bonitacyjnej na cele zabudowy mieszkaniowej.

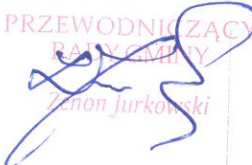
Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

- 18) Uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 243 w miejscowości Majdan.
Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Wójt Gminy Siennica nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga została rozpatrzona negatywnie ze względu na brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów chronionych III klasy bonitacyjnej na cele zabudowy mieszkaniowej.

Rada Gminy w Siennicy w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Wójta Gminy Siennica.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Zenon Jurkowski