

IR.271.8.2016

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dowóz dzieci i młodzieży szkolnej w roku szkolnym 2016/2017”

Część I Dowóz dzieci i młodzieży szkolnej pełnosprawnej do szkół w Siennicy i Żakowie

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

cena oferty brutto – waga 60%

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – waga 20 %

czas podstawienia taboru zastępczego na wypadek awarii – waga 20 %

W części I ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:

RAPIT Latowicz Piotr Radzio, ul. Siedlecka 24, 05-334 Latowicz

cena oferty brutto: 290 000,00 zł

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 17, 17, 26 lat

czas podstawienia taboru zastępczego na wypadek awarii – 15 minut

Uzasadnienie wyboru oferty

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny, doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia oraz czasu podstawienia taboru zastępczego na wypadek awarii (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

cena oferty brutto: 55,19 pkt

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 20 pkt

czas podstawienia taboru zastępczego na wypadek awarii – 20 pkt

łącznie suma punktacji 95,19 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

| Nr oferty | Wykonawca | Kryterium: Cena oferty brutto | Kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia | Kryterium: Czas podstawienia taboru zastępczego na wypadek awarii | Łączna punktacja |
|-----------|--|-----------------------------------|--|--|------------------|
| 1. | RAPIT Latowicz Piotr Radzio ul. Siedlecka 24, 05-334 Latowicz | 290 000,00 zł 55,19 pkt | 17 lat 17 lat 26 lat 20 pkt | 15 min 20 pkt | 95,19 pkt |
| 2. | Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Mińsku Mazowieckim S.A. ul. Warszawska 222 05-300 Mińsk Mazowiecki | 266 760,00 zł 60 pkt | 16 lat 17 lat 20 pkt | 20 min 15 pkt | 95 pkt |

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

Część II Dowóz dzieci i młodzieży szkolnej pełnosprawnej i niepełnosprawnej do szkoły w Starogrodzie

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w części II, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W części II została złożona tylko jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta złożona przez Usługi Przewozowe Piotr Pieńkowski, ul. Topolowa 37/12, 05-300 Mińsk Mazowiecki została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła niska ceny oferty (432,00 zł). Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał do wyjaśnienia czy cena oferty została wyliczona zgodnie z postanowieniami rozdziału XV Specyfikacji istotnych warunków zamówienia *Opis sposobu wyliczenia ceny* tzn. podana w formularzu ofertowym cena jest ceną ryczałtową obejmującą całość zamówienia - dowóz dzieci do szkoły we wszystkich dniach nauki szkolnej. W udzielonych wyjaśnieniach potwierdzono, iż cena oferty to cena za 1 dzień dowozu dzieci. Zatem podana cena została wyliczona niezgodnie wymaganiami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi iż, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3, należało odrzucić ofertę, gdyż ceny obliczonej w sposób określony w wyjaśnieniach nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3, gdyż nie jest to oczywista omyłka, a jej poprawa spowodowałaby istotną zmianę w treści oferty.