



Gmina Siennica
05-332 Siennica, ul. Kołbielska 1
NIP 8222147162
IR.271.8.2018

Siennica, dnia 1 czerwca 2018 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego oraz wyposażenia pracowni przedmiotowej Część 1 Dostawa sprzętu komputerowego”

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej *ustawą Pzp*, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia Część 1 *Dostawa sprzętu komputerowego* postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Dostawa sprzętu komputerowego oraz wyposażenia pracowni przedmiotowej*”, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w dniu 29 maja 2018 r. upłynął termin związania ofertą i żaden z Wykonawców, jak i sam Zamawiający nie wystąpił o przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej po upływie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym przypadku 30 dni. Związanie oferta oznacza, że Wykonawca złożył oświadczenie woli w postaci oferty i zobowiązany jest w tym okresie do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. W ten sposób Wykonawca zobowiązuje się do wypełnienia wszystkich propozycji ofertowych. Związanie Wykonawcy złożoną ofertą polega na tym, że Zamawiający – w okresie związania ofertą – może żądać od niego zawarcia umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 776/13, cyt.: „Artykuł ten [art. 85 ustawy Pzp] jest niezbędny dla zamawiającego, chroniąc go przed możliwością przedwczesnej rezygnacji przez wykonawców z udziału w postępowaniu. Z drugiej strony przepis ten chroni również wykonawców, gdyż są oni związani swoimi ofertami jedynie przez określony czas, a po jego upływie mogą zrezygnować z udziału w postępowaniu bez żadnych negatywnych dla siebie konsekwencji. Przepis ten chroni więc wykonawców w sytuacji, gdy przedłużające się postępowanie i zmiany na rynku czynią niekorzystnym dalsze pozostawanie wykonawców w postępowaniu”. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego upływ terminu związania ofertą decyduje o braku istnienia po stronie Wykonawcy obowiązku zawarcia umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie może w sposób skuteczny dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej i zakończyć prowadzonego postępowania zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na gruncie postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z upływem wyznaczonego okresu, w którym Wykonawca był swoją ofertą związany, oferta wygasa. Tym samym staje się ona ofertą jedynie w znaczeniu historycznym lub substratem materialnym oferty, a nie wiążącym



Wykonawcę oświadczeniem woli o gotowości zawarcia umowy na określonych w ofercie warunkach. Także przyjęcie oferty, która wygasła, nie będzie zgodne z warunkami przetargu determinowanymi przez przepisy ustawy Pzp. W związku z powyższym należy uznać, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. Innymi słowy, gdyby Zamawiający dokonał wyboru po upływie terminu związania z ofertą i zawarł z Wykonawcą umowę, to w świetle art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, umowa taka podlegałaby unieważnieniu.

WÓJT
Grzegorz Zieliński