

Siennica, dnia 18 listopada 2015 r.

IR.271.6.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę kanalizacji w Gminie Siennica”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

cena oferty brutto – waga 95%

okres gwarancji i rękojmi - waga 5%

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 7 złożona przez Konsorcjum firm:

Zakład Usług Projektowych i Inwestycyjnych Wiesław Kawarski, ul. Browarna 2c, 22-100 Chełm

Biuro Projektowo – Inwestycyjne Zygmunt Lisowski, ul. Browarna 4a, 22-100 Chełm

cena oferty brutto: 85 200,00 zł

okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru oferty

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji i rękojmi (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

cena oferty brutto – 95 pkt

okres gwarancji i rękojmi – 5 pkt

Łączna suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium: cena oferty brutto waga 95%	Kryterium: okres gwarancji i rękojmi waga 5%	Łączna punktacja
1.	Zakład Techniki Sanitarnej „INSTECH” Paweł Bobrowski Cekanowo ul. Letnia 27, 09-472 Słupno	121 770,00 zł 66,47 pkt	60 m-cy 5 pkt	71,47 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Spółka z o. o. ul. Sobieskiego 12, 15-014 Białystok	281 670,00 zł 28,74 pkt	60 m-cy 5 pkt	33,74 pkt
3.	Sławomir Baran WOD-KAN ul. Jagodzińska 40, 08-400 Garwolin	120 540,00 zł 67,15 pkt	60 m-cy 5 pkt	72,15 pkt

4.	EUROTECH Maciej Taff ul. Łąkowa 2b, 05-119 Stanisławów Drugi	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, a jego oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp		
5.	Al.- Projekt Adam Lachowski Kazuń Nowy, ul. Grunwaldzka 22, 05-152 Czosnów	245 500,62 zł 32,97 pkt	60 m-cy 5 pkt	37,97 pkt
6.	Geokart-International Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	153 131,79 zł 52,86 pkt	36 m-cy 3 pkt	55,86 pkt
7.	Konsorcjum firm: Zakład Usług Projektowych i Inwestycyjnych Wiesław Kawarski ul. Browarna 2c, 22-100 Chełm Biuro Projektowo – Inwestycyjne Zygmunt Lisowski ul. Browarna 4a, 22-100 Chełm	85 200,00 zł 95 pkt	60 m-cy 5 pkt	100 pkt
8.	BPI-EKO Zbigniew Moroz ul. Powstańców 15B/613, 05-091 Żąbki	176 259,00 zł 45,92 pkt	60 m-cy 5 pkt	50,92 pkt
9.	Usługi Projektowe „PROJ-SAN” Jarosław Sikora ul. Żwirowa 75, 08-110 Siedlce	116 013,60 zł 69,77 pkt	36 m-cy 3 pkt	72,77 pkt
10.	Przemysław Zalewski i wspólnicy ul. Piłsudskiego 6b lok. 15, 05-600 Grójec	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 a jego oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp		
11.	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Spółka z o. o. Miętne ul. Garwolińska 3, 08-400 Garwolin	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 a jego oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp		
12.	PW „BANCERTUS” Jacek Banaszewski ul. Jutrzenki 3, 15-157 Białystok	172 938,00 zł 46,80 pkt	36 m-cy 3 pkt	49,80 pkt

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

EUROTECH Maciej Taff, ul. Łąkowa 2b, 05-119 Stanisławów Drugi

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W celu wykazania spełniania warunku dotyczącego braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający żądał złożenia aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Podczas badania i oceny ofert stwierdzono, iż w ofercie Wykonawcy brak jest przedmiotowego dokumentu. Wykonawca został wezwany do jego uzupełniania. W wyznaczonym terminie przedmiotowy dokument nie został uzupełniony. W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Przemysław Zalewski i wspólnicy, ul. Piłsudskiego 6b lok. 15, 05-600 Grójec

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający żądał złożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. Podczas badania i oceny ofert stwierdzono, iż w ofercie Wykonawcy brak jest przedmiotowego dokumentu. Wykonawca został wezwany do jego uzupełnienia. W wyznaczonym terminie przedmiotowy dokument nie został uzupełniony. W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Spółka z o. o., Miętne ul. Garwolińska 3, 08-400 Garwolin

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w celu wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia Zamawiający żądał aby Wykonawca wykazał, że wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej jedną usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji projektowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-ciśnieniowej o łącznej długości co najmniej 5 km opracowanej w co najwyżej dwóch projektach budowlanych. Ocena spełniania warunku jest dokonywana zgodnie z formułą spełnia/nie spełnia, na podstawie wykazu wykonanych głównych usług, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane należycie. Zamawiający w celu wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający żądał od Wykonawcy wykazania, że do realizacji zamówienia dysponuje lub będzie dysponował projektantem posiadającym uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych lub odpowiadającymi im uprawnieniami wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, który wykonał minimum jedną dokumentację projektową kanalizacji sanitarnej. Ocena spełniania warunku będzie dokonana zgodnie z formułą spełnia/nie spełnia na podstawie wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Podczas badania i oceny ofert stwierdzono, iż w ofercie Wykonawcy brak jest przedmiotowych dokumentów. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia wykazu usług oraz dowodów czy usługi zostały wykonane należycie oraz wykazu osób. W wyznaczonym terminie przedmiotowe dokumenty nie zostały uzupełnione. W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na

podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

EUROTECH Maciej Taff, ul. Łąkowa 2b, 05-119 Stanisławów Drugi

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 – gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Przemysław Zalewski i wspólnicy, ul. Piłsudskiego 6b lok. 15, 05-600 Grójec

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 – gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Spółka z o. o., Miętne ul. Garwolińska 3, 08-400 Garwolin

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 – gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WOJF
Grzegorz Zieliński