

IR.271.5.2016

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Utworzenie ogrodów dydaktycznych”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część I Utworzenie ogrodu dydaktycznego „Ptaków śpiew” przy Szkole Podstawowej w Grzebowilku

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

cena oferty brutto – waga 90%

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – waga 5 %

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe – waga 5 %

W części I ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 złożona przez:

Pracownia Plastyczna „Studio 22”, ul. Moniuszki 8/4, 78-320 Połczyn Zdrój

cena oferty brutto: 33 702,00 zł

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – 36 miesięcy

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe -36 miesięcy

Uzasadnienie wyboru oferty

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny, okresu gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne oraz okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

cena oferty brutto – 90 pkt

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – 5 pkt

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe – 5 pkt

łącznie suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne	Okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe	Łączna punktacja	
1.	KMK Group Monika Jurczyńska ul. Kuków 123, 42-160 Krzepice	oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp				
2.	Pracownia Plastyczna „Studio 22” ul. Moniuszki 8/4, 78-320 Połczyn Zdrój	33 702,00 zł 90 pkt	36 miesięcy 5 pkt	36 miesięcy 5 pkt	100 pkt	
3.	„KLON” Marek Cykier ul. Okrzei 12, 05-300 Mińsk Mazowiecki	wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, a oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 5 ustawy Pzp				
4.	Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o. o. ul. Opaczewska 34/1, 02-372 warszawa	45 800,00 zł 66,23	36 miesięcy 5 pkt	36 miesięcy 5 pkt	76,23 pkt	

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

„KLON” Marek Cykier, ul. Okrzei 12, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, wymagał złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Złożona oferta nie zawierała wymaganego dokumentu. W związku z czym Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał do uzupełnienia wymaganego dokumentu. W wyznaczonym terminie przedmiotowy dokument nie został uzupełniony. W związku z powyższym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp z powodu niespełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

„KLON” Marek Cykier, ul. Okrzei 12, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W celu potwierdzenia, że oferowane produkty odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany był do złożenia kart katalogowych wszystkich oferowanych produktów. Do każdej karty Wykonawca ponadto obowiązkowo musiał dołączyć szczegółowy opis oferowanego produktu z podaniem wymiarów i zdjęciem. Wykonawca, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, został wezwany do uzupełnienia kart katalogowych oraz szczegółowego opisu oferowanych produktów z podaniem wymiarów i zdjęciem: gry edukacyjnej JAKI TO PTAK? – WRZUTKI, do tablicy interaktywnej edukacyjnej - Labirynty Natury, stacji pogodowej, domków dla ptaków, gdyż kart nie załączono, lub z załączonych kart wynikało, iż oferowane produkty nie spełniają wymagań Zamawiającego. W wyznaczonym terminie dokumenty nie zostały uzupełnione. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została także odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W celu potwierdzenia, że oferowane produkty odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany był do złożenia kart katalogowych wszystkich oferowanych produktów. Do każdej karty Wykonawca ponadto obowiązkowo musiał dołączyć szczegółowy opis oferowanego produktu z podaniem wymiarów i zdjęciem. Wykonawca na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp został wezwany do uzupełnienia kart katalogowych oraz szczegółowego opisu oferowanych produktów z podaniem wymiarów i zdjęciem: gry edukacyjnej JAKI TO PTAK? – WRZUTKI, do tablicy interaktywnej edukacyjnej - Labirynty Natury, gdyż z załączonych kart wynikało, iż oferowane produkty nie spełniają wymagań Zamawiającego. W wyznaczonym terminie dokumenty nie zostały uzupełnione. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została także odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część II Utworzenie ogrodu dydaktycznego „Leśne tajemnice” przy Zespole Szkół w Żakowie

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

cena oferty brutto – waga 90%

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – waga 5 %

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe – waga 5 %

W części II ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 3 złożona przez:

Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o. o., ul. Opaczewska 34/1, 02-372 Warszawa

cena oferty brutto: 48 500,00 zł

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – 36 miesięcy

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe -36 miesięcy

Uzasadnienie wyboru oferty

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny, okresu gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne oraz okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

cena oferty brutto – 90 pkt

okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne – 5 pkt

okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe – 5 pkt

łącznie suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Okres gwarancji na dokonane nasadzenia roślinne	Okres gwarancji na dostarczone i zamontowane pomoce naukowe	Łączna punktacja
1.	KMK Group Monika Jurczyńska ul. Kuków 123, 42-160 Krzepice	79 950,00 zł 54,60 pkt	12 miesięcy 1,67 pkt	36 miesięcy 5 pkt	61,27 pkt
2.	Pracownia Plastyczna „Studio 22” ul. Moniuszki 8/4, 78-320 Połczyn Zdrój	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp			
3.	Warszawski Fundusz Rozwoju Inwestycji Sp. z o. o. ul. Opaczewska 34/1, 02-372 warszawa	48 500,00 zł 90 pkt	36 miesięcy 5 pkt	36 miesięcy 5 pkt	100 pkt

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Pracownia Plastyczna „Studio 22”, ul. Moniuszki 8/4, 78-320 Połczyn Zdrój

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W celu potwierdzenia, że oferowane produkty odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany był do złożenia kart katalogowych wszystkich oferowanych produktów. Do każdej karty Wykonawca ponadto obowiązkowo musiał dołączyć szczegółowy opis oferowanego produktu z podaniem wymiarów i zdjęciem. Wykonawca, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, został wezwany do uzupełnienia kart katalogowych oraz szczegółowego opisu oferowanych produktów z podaniem wymiarów i zdjęciem: wiaty edukacyjnej, tablicy edukacyjnej interaktywnej GRY EDUKACYJNEJ - LEŚNE PUZZLE, tablicy edukacyjnej – interaktywnej – gry edukacyjnej, Światowida – grze edukacyjnej interaktywnej, skrzynek do obserwacji i monitorowania wzrostu roślin, gdyż te załączone do oferty nie potwierdzały wymagań stawianych przez Zamawiającego. Uzupełnione zostały tylko dokumenty dotyczące tablicy edukacyjnej interaktywnej GRY EDUKACYJNEJ - LEŚNE PUZZLE oraz Światowida – grze edukacyjnej interaktywnej. W związku z powyższym oferta Wykonawcy została także odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJ
Grzegorz Zieliński

Sporządziła:
Justyna Chrzanowska