

IR.271.13.2016

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Wyposażenie pracowni przedmiotowych w Gminie Siennica”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena – waga 60 %

termin realizacji zamówienia – waga 40 %

#### **Część 1 Drobne artykuły papiernicze, chemia domowa**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 4 złożona przez:**

**FABAK Agnieszka Bogusz, Dębe Małe 18, 05-334 Latowicz**

Cena: 479,00 zł

termin realizacji zamówienia: 7 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Łączna suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	1 362,00 zł <b>21,10 pkt</b>	21 dni <b>20 pkt</b>	<b>41,10 pkt</b>
2.	TESORA Marzena Paczyńska ul. Cieszyńska 367/201 43-300 Bielsko-Biała	778,30 zł <b>36,93 pkt</b>	7 dni <b>40 pkt</b>	<b>76,93 pkt</b>
3.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź	628,50 zł <b>45,73 pkt</b>	14 dni <b>30 pkt</b>	<b>75,73 pkt</b>

4.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	479,00 zł 60 pkt	7 dni 40 pkt	100 pkt
----	---	---------------------	-----------------	---------

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

## **Część 2 Globusy, mapy**

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 4 złożona przez:

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 4 136,50 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

łącznie suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	7 294,00 zł 34,03 pkt	21 dni 20 pkt	54,03 pkt
2.	AHR CENTRUM Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	5 228,73 zł 47,47 pkt	14 dni 30 pkt	77,47 pkt
3.	„EDUTAINMENT” Michał Kaczmarek ul. Obotrycka 12B/7 66-400 Gorzów Wielkopolski	7 700,00 zł 32,23 pkt	35 dni 0 pkt	32,23 pkt
4.	<b>Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź</b>	<b>4 136,50 zł 60 pkt</b>	<b>14 dni 30 pkt</b>	<b>90 pkt</b>
5.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	6 364,00 zł 39,00 pkt	7 dni 40 pkt	79,00 pkt

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **Część 3 Modele**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 4 złożona przez:**

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 7 228,00 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60,00 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

Łączna suma punktacji 90,00 pkt

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium: Cena</b>	<b>Kryterium: Termin realizacji zamówienia</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1.	Educarium Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp		
2.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	10 938,00 zł <b>39,65 pkt</b>	21 dni <b>20 pkt</b>	<b>59,65 pkt</b>
3.	AHR CENTRUM Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	9 130,29 zł <b>47,50 pkt</b>	14 dni <b>30 pkt</b>	<b>77,50 pkt</b>
4.	<b>Nowa Szkoła Sp. z o. o.</b> <b>ul. POW 25</b> <b>90-248 Łódź</b>	<b>7 228,00 zł</b> <b>60 pkt</b>	<b>14 dni</b> <b>30 pkt</b>	<b>90 pkt</b>
5.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	9 857,00 zł <b>44,00 pkt</b>	7 dni <b>40 pkt</b>	<b>84,00 pkt</b>

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

#### **Oferty odrzucone:**

1) Oferta nr 1 złożona przez: Educarium Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W toku badania i oceny ofert Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W udzielonych wyjaśnieniach przyznano, iż popełniono błąd w obliczeniu ceny. Złożone wyjaśnienia potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym oferta złożona w części 3 *Modele* zostaje odrzucona.

#### **Część 4 Odczynniki chemiczne**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:**

**„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno**

Cena: 2 230,00 zł

termin realizacji zamówienia: 21 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 20 pkt

Łączna suma punktacji 80 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	2 230,00 zł 60,00 pkt	21 dni 20 pkt	80,00 pkt
2.	„EDUTAINMENT” Michał Kaczmarek ul. Obotrycka 12B/7 66-400 Gorzów Wielkopolski	2 700,00 49,56 pkt	35 dni 0 pkt	49,56 pkt
3.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp		

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

#### **Oferty odrzucone:**

1. Oferta nr 3 złożona przez: FABAK Agnieszka Bogusz, Dębe Małe 18, 05-334 Latowicz

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W toku badania i oceny ofert Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W udzielonych wyjaśnieniach przyznano, iż popełniono błąd w obliczeniu ceny nie ujmując wszystkich pozycji. W związku z powyższym oferta złożona w części 4 *Odczynniki chemiczne* zostaje odrzucona, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

## **Część 5 Plansze edukacyjne**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 złożona przez:**

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 1 600,00 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

Łączna suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium: Cena</b>	<b>Kryterium: Termin realizacji zamówienia</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	2 333,00 zł <b>41,15 pkt</b>	21 dni <b>20 pkt</b>	<b>61,15 pkt</b>
2.	<b>Nowa Szkoła Sp. z o. o.</b> <b>ul. POW 25</b> <b>90-248 Łódź</b>	<b>1 600,00 zł</b> <b>60 pkt</b>	<b>14 dni</b> <b>30 pkt</b>	<b>90 pkt</b>
3.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	2 061,00 zł <b>46,58 pkt</b>	7 dni <b>40 pkt</b>	<b>86,58 pkt</b>

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

**Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.**

## **Część 6 Pomoce dydaktyczne matematyka**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:**

**Educarium Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz**

Cena: 4 368,96 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami

oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

Łączna suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	Educarium Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	4 368,96 zł 60 pkt	14 dni 30 pkt	90 pkt
2.	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o. o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	5 394,00 zł 48,60 pkt	21 dni 20 pkt	68,60 pkt

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

**Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.**

### **Część 7 Preparaty biologiczne do obserwacji mikroskopowych**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:**

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 2 088,00 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Łączna suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź	2 088,00 zł 60 pkt	14 dni 30 pkt	90 pkt

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **Część 8 Przewodniki, atlasy**

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 2 314,50 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

łączna suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	łączna punktacja
1.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź	2 314,50 zł 60 pkt	14 dni 30 pkt	90 pkt
2.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	4 082,00 zł 34,02 pkt	7 dni 40 pkt	74,02 pkt

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **Część 9 Przyrządy do pomiarów i wykonywania doświadczeń**

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:

**Educarium Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz**

Cena: 23 568,03 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

Łączna suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	Educarium Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	23 568,03 zł 60 pkt	14 dni 30 pkt	90 pkt

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

**Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.**

#### **Część 10 Przyrządy i urządzenia do obserwacji**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 złożona przez:**

**Nowa Szkoła Sp. z o. o., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Cena: 10 341,00 zł

termin realizacji zamówienia: 14 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 30 pkt

Łączna suma punktacji 90 pkt

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	AHR CENTRUM Michał Owczarek ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	12 843,66 zł 48,31 pkt	14 dni 30 pkt	78,31 pkt



2.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź	10 341,00 zł 60 pkt	14 dni 30 pkt	90 pkt
----	--	------------------------	------------------	--------

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **Część 11 Sprzęt laboratoryjny**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 2 złożona przez:**

**TESORA Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała**

Cena: 25 516,46 zł

termin realizacji zamówienia: 7 dni

#### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 40 pkt

łączna suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	łączna punktacja
1.	„EDUTAINMENT” Michał Kaczmarek ul. Obotrycka 12B/7 66-400 Gorzów Wielkopolski	28 000,00 zł <b>54,68 pkt</b>	35 dni <b>0 pkt</b>	<b>54,68 pkt</b>
2.	<b>TESORA Marzena Paczyńska</b> <b>ul. Cieszyńska 367/201</b> <b>43-300 Bielsko-Biała</b>	<b>25 516,46 zł</b> <b>60 pkt</b>	<b>7 dni</b> <b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

### **Część 12 Sprzęt ochronny**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 3 złożona przez:**

**FABAK Agnieszka Bogusz, Dębe Małe 18, 05-334 Latowicz**

Cena: 780,00 zł

termin realizacji zamówienia: 7 dni

### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 59,46 pkt

Termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Łączna suma punktacji 99,46 pkt

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punktacja
1.	TESORA Marzena Paczyńska ul. Cieszyńska 367/201 43-300 Bielsko-Biała	841,68 zł <b>55,10 pkt</b>	7 dni <b>40 pkt</b>	<b>95,10 pkt</b>
2.	Nowa Szkoła Sp. z o. o. ul. POW 25 90-248 Łódź	773,00 zł <b>60 pkt</b>	14 dni <b>30 pkt</b>	<b>90 pkt</b>
3.	FABAK Agnieszka Bogusz Dębe Małe 18 05-334 Latowicz	780,00 zł <b>59,46 pkt</b>	7 dni <b>40 pkt</b>	<b>99,46 pkt</b>

**Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.**

**Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.**

### **Część 13 Sprzęt techniczny i pomocniczy**

**Ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez:**

**TESORA Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała**

Cena: 2 583,00 zł

termin realizacji zamówienia: 7 dni

### *Uzasadnienie wyboru oferty*

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji zamówienia (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena: 60 pkt

Termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Łączna suma punktacji 100 pkt

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena	Kryterium: Termin realizacji zamówienia	Łączna punkcja
1.	TESORA Marzena Paczyńska ul. Cieszyńska 367/201 43-300 Bielsko-Biała	2 583,00 zł 60 pkt	7 dni 40 pkt	100 pkt

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

WÓJF  
Grzegorz Zieliński