

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zamknięcie i rekultywacja gminnego składowiska odpadów w Siennicy”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

Cena brutto – waga 60%

Okres gwarancji– waga 40 %

Najkorzystniejszą jest oferta nr 8 złożona przez:

**Usługi Transportowe i Handel Zdzisław Dąbrowski
ul. Żytnia 10, 05-240 Tłuszcz**

Cena brutto: 208 000,01 zł

Okres gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru oferty

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta, zgodnie z kryteriami oceny ofert, uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji (najwyższą ilość punktów). Oferta otrzymała w kryteriach oceny ofert:

Cena brutto - 60,00 pkt

Okres gwarancji – 40,00 pkt

Łączna suma punktacji 100,00 pkt

Oferta nr 8 jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a ustawy Pzp.

Poniżej tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium: Cena brutto	Kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	<i>Konsorcjum:</i> <i>Lider:</i> Zakład Usługowo-Handlowy TOMBET Tomasz Gwóźdź Korytnica 10A, 28-305 Sobków <i>Partner:</i> Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o. o. Korytnica 10A, 28-305 Sobków	648 109, 91zł 19,26 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	59,26 pkt

2.	<i>Konsorcjum:</i> <i>Lider:</i> ZŁOMPOL PL Sp. z o. o. Sp. k. ul. Żyzna 11 "L", 42-202 Częstochowa <i>Partner:</i> Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak sp. j. ul. Żyzna 11 "L", 42-202 Częstochowa	297 656,06 zł 41,93 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	81,93 pkt
3.	Firma Handlowo-Uslugowa „ITC” Angelika Jabłońska Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp		
4.	ADEX Roboty Ziemne i Drogowe Usługi Transportowe Arkadiusz Grzegrułka ul. Akacyjowa 27, 05-332 Siennica	358 878,12 zł 34,78 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	74,78 pkt
5.	KOM-TRANS Usługi Transportowo-koparkowo-Budowlane Piotr Saletra Barcza 49, 26-001 Masłów	316 460,17 zł 39,44 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	79,44 pkt
6.	Firma Handlowo-Uslugowa Waldemar Salamon ul. Piaski 4, 05-332 Siennica	260 760,00 zł 47,86 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	87,86 pkt
7.	TRANS-KOP Ryszard Baran ul. Mińska 102, 05-306 Jakubów	263 503,95 zł 47,36 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	87,36 pkt
8.	Usługi Transportowe i Handel Zdzisław Dąbrowski ul. Żytnia 10, 05-240 Tłuszcz	208 000,01 zł 60,00 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	100,00 pkt

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

1. Firma Handlowo-Uslugowa „ITC” Angelika Jabłońska, Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż nie wykazał braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp, (tj. od dnia 14 września 2017 r.) zobowiązany był do przekazania Zamawiającemu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634). Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca mógł przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W określonym terminie nie zostało złożone wymagane oświadczenie. Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej jest dokumentem składanym w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu. Mając powyższe na względzie Zamawiający, podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał do uzupełnienia w/w dokumentu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp gdyż nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.


Grzegorz Zieliński